

# احدشام حسین کا تنقیدی شعور

ڈاکٹر شائستہ انجم نوری

آپ ہمارے کتابی سلیبے کا حصہ بننے کے  
برائے حریص اس طرح کی مثالیں دے،  
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے  
ہمارے واٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن چینل

مہاراجہ قریب : 03478849884

سیدہ عالمی : 03340120123

حسین شاہد : 03056406067

# احتشام حسین کا تنقیدی شعور



## E Books

ڈاکٹر شائستہ انجم نوری

WHATSAPP GROUP

ارم پبلشنگ ہاؤس، دریا پور، پٹنہ-۴



© جملہ حقوق بنام مصنف

## Ehtesham Hussain Ka Tanqidi Shaoor

Dr. Shaista Anjum Noori

Associate Professor

Deptt. of Urdu,

T. P. S. College, Patna - 800001

Cell ; 09431460601

Edition : 2014

Price : 250/-

ISBN - 978-81-925836-7-9

# E Books

## WHATSAPP GROUP

احتمام حسین کا تنقیدی شعور

ڈاکٹر شائستہ انجم نوری

۲۰۱۴ء

۵۰۰

شہناز بانو، شاہ کی اہلی، پنہ

۲۵۰/- روپے

ارم پبلشنگ ہاؤس، دریا پور، پنہ-۴

A/1-3, 2nd Floor, Ali Nagar, Near Gulshan Plaza,

P.O. Anisabad, Patna-800002

۲۔ بک امپوریم، سبزی باغ، پنہ-۴

۳۔ پرویز بک ہاؤس، سبزی باغ، پنہ-۴

کتاب

مصنف

اشاعت

تعداد

کمپوزنگ

قیمت

طباعت

دستیاب



# E Books

WHATSAPP GROUP

شریک سفر

مشتاق احمد نوری

کے نام

جن کے بغیر

میں

مکمل ادھوری ہوں



۱۳

انتقید نگاری کا فن

۲۷

اردو ادب میں تنقید کی روایت

۷۳

احشام حسین کی تنقید نگاری کا تنقیدی جائزہ

۱۱۱

احشام حسین کے چند معاصر نقاد

۱۳۵

محاکمہ اور نتائج

۱۴۱

کتابیات

\*\*\*





## حرف اول E Books

اردو تنقید کی تاریخ نہایت قدیم ہے۔ سخن فہمی اور سخن شناسی کے ہر عہد میں تنقیدی شعور موجود رہا ہے اور زیریں سطح پر ہی سہی شعور نقد فنکاروں کے اندر پرورش پاتا رہا ہے۔ اس کی مثالیں شاعروں کے کلام پر تبصروں، تذکروں، تقریظوں، دیباچوں اور مکاتیب میں بھی نمایاں طور پر دیکھی جاسکتی ہیں۔ خود فنکاروں کی آپسی جسمکیں اور معاصرانہ فنی اور نظریاتی اختلافات کے پیچھے بھی یہی شعور کارفرما نظر آتا ہے۔ میر و سودا، آتش و ناسخ، انیس و دبیر، غالب و ذوق اور امیر و داغ کے مابین چلنے والے ادبی معرکوں میں بھی تنقیدی شعور واضح طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد زندگی کے بدلتے ہوئے تقاضوں نے ادب کو بھی متاثر کیا۔ آزاد نے قدیم رنگ سے اختلاف و انحراف کیا اور نئی راہ نکالنے کی کاوش کی۔ حالی کی ”مقدمہ شعرو



شاعری“ نے شاعری کے مقصدی اور پیامی نیز تبلیغی پہلوؤں کو اجاگر کیا۔ انہوں نے حقیقی شاعری کے لئے اصلیت، سادگی اور خلوص کو ضروری قرار دیا۔ اس باب میں شبلی نے بھی حالی کی پیروی کی یعنی آزاد، حالی اور شبلی نے مغربی افکار و نظریات کے تحت ادب میں اور معیار نقد میں خاطر خواہ تبدیلیاں کیں۔ حالی نے باضابطہ اعلان کیا:

حالی اب آؤ پیروی مغربی کریں

بس اقتدائے مصحفی و میر کر چکے

”مقدمہ شعر و شاعری“ کے ذریعہ حالی نے اردو شاعری کے معیار و نظریات وضع کئے۔ حالی کے بعد آج تک اردو تنقید نے ایک طویل سفر طے کیا۔ مختلف مراحل سے گزرتے ہوئے مغربی ادب سے استفادہ کیا اور آج اس موڑ پر ہے جہاں دوسروں سے آنکھ ملانے کی تاب بھی رکھتی ہے۔ حالی کے بعد امداد امام اثر، وحید الدین سلیم، عبدالرحمن بجنوری، عبد الماجد دریابادی، مہدی افادی، نیاز فتح پوری، رشید احمد صدیقی، مجنوں گورکھپوری، فراق گورکھپوری، سجاد ظہیر اور احتشام حسین وغیرہ نے اپنی تنقیدی کاشوں سے اردو تنقید کو درجہ کمال تک پہنچا دیا ہے اور اردو تنقید تبصرہ و تشریح کی حدوں سے بہت آگے نکل چکی ہے۔ اپنی ادبی روایات کی پاسداری کے ساتھ ساتھ اس کی نظر آفاقی قدروں پر بھی ہے۔

مختلف ادبی تحریکوں، رجحانات اور مسلک و عقائد نے ناقدین کو بھی مختلف گروہوں میں تقسیم کیا ہے، اور ہر ناقد تنقید کے جس مسلک یا دبستان سے وابستہ ہے اس کو دوسرے سے بہتر تصور کرتا ہے۔ اس تصادم اور نظریاتی علاحدگی کے باوجود جن چند ناقدین نے اردو تنقید کے اصول مرتب کئے ہیں، ان میں پروفیسر احتشام حسین کا نام نمایاں حیثیت کا حامل ہے۔ پروفیسر احتشام حسین کا امتیازی وصف یہ ہے کہ نظریاتی وابستگی کے باوجود انہوں نے اردو فن تنقید کو ایک واضح سمت دینے کی کامیاب کوشش کی ہے۔

ادب کے ایک طالب علم کی حیثیت سے میں اپنا ذہنی میلان ابتدا سے ہی تنقید کی طرف



دیکھتی رہی ہوں۔ زندگی کے چھوٹے چھوٹے معاملات پر تنقیدی نگاہ رکھنے کے ساتھ ساتھ میں ادبی سرمائے پر بھی تنقید کی فوقیت کی قائل رہی ہوں۔ بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ تنقید تخلیق کے پیچھے پیچھے چلنے والی چیز ہے، یعنی تخلیق کا نقد کو جنم دیتا ہے۔ ممکن ہے یہ کلیہ کسی زمانے میں درست رہا ہو اور اب بھی بعض حضرات اسے درست مانتے ہوں، لیکن مجھے لگتا ہے کہ نقد دانے ہی تخلیق کاروں کی ہدایت کی ہے۔ اس لئے تخلیق کا نقد کے بتائے ہوئے راستے پر چلتا ہے۔ میرے اس خیال کی وضاحت اس وقت ہو سکتی ہے جب یہاں تنقید اور تخلیق کے باہمی رشتے سے بحث کی جائے لیکن یہاں اس بحث کی ضرورت نامناسب معلوم ہوتی ہے۔ جب میں تخلیق کے دائرے سے آگے نکل کر تنقید کے دائرے میں آئی اور ناقدین کا مطالعہ کیا تو میری نگاہ اردو کے سربراہ اور وہ نقد پروفیسر احتشام حسین پر پڑی۔ میری نگاہ میں احتشام حسین دور جدید میں اردو تنقید کے امام کی حیثیت رکھتے ہیں۔

احتشام حسین ایک اچھے انسان بھی تھے، دیدہ و نقد بھی تھے اور ان کی دوسری ادبی صلاحیتیں بھی تھیں۔ عظیم شخصیتیں اور ان کے کارنامے تاریخ کے ایک عہد کی نشاندہی کرتے ہیں۔ احتشام حسین ایسے ہی لوگوں میں سے تھے، جنہوں نے پورے ایک عہد کو متاثر کیا ہے۔ بچپن سے ہی شعر و ادب سے ان کی دلچسپی بے انتہا تھی۔ ابتدائی دنوں میں افسانہ نگاری کی طرف متوجہ رہے۔ پھر مضامین لکھنے لگے۔ اسکول اور کالج کے زمانے میں طلباء کے درمیان ہونے والے تحریری و تقریری مقابلوں میں ہمیشہ اول آتے رہے۔ ادبی زندگی کی باضابطہ ابتدا ۱۹۴۰ء کے آس پاس ہوئی۔ اس وقت آپ کالج کی ملازمت میں آچکے تھے۔ دھیرے دھیرے مطالعہ و مشاہدہ، سیروسیاحت، علمی و ادبی تحریکات سے وابستگی نیز ادبی و سیاسی شخصیتوں کے ساتھ نشست و برخاست سے ان کی شخصیت کا مسلسل ارتقا ہوتا رہا۔ ان کے افسانوں کا مجموعہ ”ویرانے“ ۱۹۴۴ء میں منظر عام پر آیا۔ یہ کتاب ان کی ادبی زندگی کا حرف آغاز ہے۔ اس مجموعے کی اسی زمانے میں مختلف مقامات سے چار بار اشاعت احتشام حسین کے مقبول اور کامیاب افسانہ نگار ہونے



کی دلیل ہے۔ اس کے ساتھ ہی ان کے وقیع اور جامع علمی و ادبی مضامین، تبصرے اور دیگر نگارشات پابندی کے ساتھ ملک گیر پیمانے پر اشاعت پذیر ہونے لگے، کتابیں منظر عام پر آنے لگیں، اور بیشتر کتابوں کے دوسرے تیسرے ایڈیشن منظر عام پر آئے۔ بحث و مباحثے میں، سمینار نیز ادبی مجلسوں میں شرکت نے بحیثیت ناقد انہیں شہرت دوام عطا کی۔

جان ہیمر کی کتاب کا ترجمہ ”ہندوستانی لسانیات کا خاکہ“ مع مقدمہ و حواشی نے جہاں انہیں بحیثیت مترجم مقبول کیا وہیں ماہر لسانیات کی حیثیت سے بھی انہیں ممتاز مقام دلایا۔ ”اردو ساہتیہ کا اتہاس“، ”اردو ادب کی تنقیدی تاریخ“ نیز تاریخ کے موضوع پر لکھے گئے دوسرے مضامین انہیں مورخین کی فہرست میں اونچا مقام دلواتے ہیں۔

احشام حسین کا سفرنامہ ”ساحل اور سمندر“ نہ صرف امریکہ اور یورپ کے سفر کی دلچسپ روداد پیش کرتا ہے بلکہ اس کتاب کو اردو سفرناموں میں نمایاں مقام حاصل ہے۔ ا۔ ح نور ازل کے فرضی نام سے لکھی گئی ان کی منفرد آزاد نظموں پر مشتمل مجموعہ ”روشنی کے درتپے“ انہیں اپنے عہد کے بہت سے شاعروں پر فوقیت بخشتا ہے۔

احشام حسین نے بہت سی درسی و غیر درسی کتابوں کی ترتیب و تدوین کا کام بھی انجام دیا ہے۔ علمی و ادبی رسائل کے خصوصی گوشے اور نمبر بھی مرتب کئے ہیں۔ انہوں نے ریڈیائی فچر اور کامیاب اسٹیج ڈرامے بھی قلم بند کئے ہیں۔ ان تمام کاموں کے علاوہ انہوں نے بے دریغ نئے شعرا و ادبا کی کتابوں پر تقریظ، پیش لفظ، مقدمے اور دیباچے بھی لکھے ہیں۔ اس معاملے میں انہوں نے خاصی فراخ دلی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اسی طرح مکتوب نگاری کے معاملے میں بھی خاصے مقبول رہے ہیں۔ ان کے مکتوب بھی اردو مکتوب نگاری کے باب میں نظر انداز نہیں کئے جاسکتے ہیں۔

ان تمام سرمایوں کے باوجود بحیثیت ناقد ان کی شہرت اپنی جگہ اس قدر مسلم ہے، ان کا تنقیدی شعور اس قدر روشن اور تابناک ہے کہ ان کی دیگر علمی و ادبی کاوشیں اس کے پیچھے ماند



پڑ جاتی ہیں۔ احتشام حسین کے تنقیدی مضامین کے نو مجموعے شائع ہوئے ہیں۔ پہلا مجموعہ ”تنقیدی جائزے“ ہے۔ اس میں دیباچے کے علاوہ بارہ تنقیدی مضامین شامل ہیں۔ ۲۹۸ صفحات پر مشتمل یہ مجموعہ پہلی بار ۱۹۴۴ء میں اور دوسری بار ۱۹۴۹ء میں منظر عام پر آیا۔ ۱۹۷۰ء تک اس مجموعے کی کل چھ اشاعتیں منظر عام پر آئیں۔

دوسرا مجموعہ ”روایت اور بغاوت“ ہے۔ اس میں بھی دیباچے کے علاوہ بارہ تنقیدی مضامین شامل ہیں۔ ۳۱۲ صفحات پر مشتمل یہ مجموعہ پہلی بار ۱۹۴۷ء میں اور دوسری بار ۱۹۵۶ء میں منظر عام پر آیا۔ تیسرے مجموعے ”ادب اور سماج“ میں دیباچے کے علاوہ گیارہ مضامین شامل ہیں۔ ۱۹۰ صفحات پر مشتمل یہ مجموعہ پہلی بار ۱۹۴۸ء میں منظر عام پر آیا۔

چوتھے مجموعہ ”تنقید اور عملی تنقید“ میں دیباچے کے علاوہ پندرہ تنقیدی مضامین شامل ہیں۔ ۲۷۲ صفحات پر مشتمل اس مجموعے کی پہلی اشاعت ۱۹۵۲ء اور دوسری اشاعت ۱۹۶۱ء میں ہوئی۔

پانچویں مجموعہ ”ذوق ادب اور شعور“ میں سولہ تنقیدی مضامین شامل ہیں۔ ۲۵۵ صفحات پر محیط یہ مجموعہ ۱۹۵۵ء میں شائع ہوا۔

چھٹا مجموعہ ”عکس اور آئینے“ ہے۔ اس مجموعے میں دیباچے کے علاوہ چودہ مضامین شامل ہیں۔ ۲۵۵ صفحات پر محیط یہ مجموعہ پہلی بار ۱۹۶۲ء اور دوسری بار ۱۹۷۰ء میں منظر عام پر آیا۔ ساتواں مجموعہ ”افکار و مسائل“ ہے۔ اس مجموعے میں ۲۵ مضامین شامل ہیں۔ ۱۵۸ صفحات کا یہ مجموعہ ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا۔

آٹھواں مجموعہ ”اعتبار نظر“ میں ۲۸ مضامین شامل ہیں۔ ۳۰۰ صفحات پر مشتمل یہ مجموعہ پہلی بار ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا۔ یہ احتشام حسین کی زندگی میں شائع ہونے والا ان کے مضامین کا آخری مجموعہ ہے۔

احتشام حسین کے انتقال کے بعد ان کے مضامین کا نواں مجموعہ ”جدید ادب: منظر و پس



منظر ان کے ص ۷۱ اور جعفر عسکری نے مرتب کیا۔ ۲۷۲ صفحات کے اس مجموعے میں ۲۱ تنقیدی مضامین شامل ہیں۔ یہ مجموعہ پہلی بار ۱۹۷۸ء اور دوسری بار ۱۹۸۲ء میں منظر عام پر آیا۔ ان مجموعوں میں شامل مضامین کے علاوہ احشام حسین کے بیسیوں مضامین اب بھی ایسے ہیں جو اخبارات و جرائد میں دفن ہیں اور جن کی بازیافت کی ضرورت ہے۔ بہر حال ان کتابوں اور مضامین کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ احشام حسین اردو کے وہ جلیل القدر اور تاریخ ساز نقاد تھے جنہوں نے پہلی بار مغربی ناقدین سے نہ صرف آنکھیں ملا کر باتیں کیں بلکہ اردو تنقید و ادیب ایسی ڈگر پر گھڑا کیا جہاں سے نئی راہیں کھلتی ہیں۔

شاہستہ نجم نوری

ایسوسی ایٹ پروفیسر

شعبہ اردو، پی ایس کان، پٹنہ ۸۰۰۰۰۸

Hasnain Srafi

## تنقید نگاری کا فن

ادب میں "تنقید" انگریزی لفظ Criticism کے مترادف کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ لفظ "تنقید" عربی لفظ "نقد" اور "انتقاد" سے مشتق ہے، مگر عربی زبان میں لفظ "تنقید" مستعمل نہیں ہے۔ اس کے بغیر اصل لفظ تنقید شعر کی بجائے نقد الشعر (ماہذا قد سرہ بن جعفر کے اتباع میں) کہنا زیادہ موزوں تصور کرتے ہیں۔

ادبیت کے قوس کے مطابق تنقید سائنس کی طرح ناگزیر ہے۔ رد و قبول اور خوب سے خوب تر کی تلاش و جستجو تہذیب کے بدن میں سائنس کی طرح رواں دواں ہے۔ نئی نوع انسان کا پر وقار اور پر مکان تسلسل حیات و تہذیب، نقد و انتقاد کے اگلے میں چلتے ہوئے تلاش و یافت کے عمل میں مصروف ہے۔ جس طرح رد و قبول کا عمل زندگی کے عام معاملات میں نامعلوم طور پر زخوہ انجام پذیر ہوتا رہتا ہے، ٹھیک اسی طرح شعر و ادب میں بھی نامعلوم طور پر تنقید کی کوئیل پھوٹی اور دھیرے دھیرے نامعلوم طور پر پرورش پاتی رہی۔ اس طرح جب تنقید کا پورا بار اتر ہوا تو اس کی موجودگی کے احساس نے اہل ادب و سائنس کی طرف متوجہ کیا اور اس کا نام و پتہ دریافت کیا جانے لگا۔ اس طرح شاعری یا تخلیق کے متعلق جسے میں تنقید کی عمر کچھ زیادہ



نہیں ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ تنقید نے تخلیق کے ساتھ ہی جنم لیا ہو۔ جو کچھ بھی ہو مگر تنقید کی تقدیر یہی ہے کہ وہ تخلیق کے پیچھے پیچھے چلے۔ یعنی اس کی پیروی کرے۔ چنانچہ ہر زمانے میں شاعری نے پہلے ارتقا کی منزلیں طے کی ہیں اور تنقید بہت دنوں تک اس کا دامن پکڑ کر چلتی رہی ہے۔ اس کے ساتھ غیریت کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔ مگر تنقید اس قدر سخت جان رہی ہے کہ اپنے اوپر ہر وارستگی رہی ہے۔ شاعروں نے کیا نقادوں نے بھی اس کو پھنکا رہا ہے، مگر دھیرے دھیرے تنقید نے ایوان ادب میں اپنا سکہ جما لیا۔

دیگر علوم و فنون کی طرح تنقید کی ابتدا کا سہرا بھی اہل یونان کے سر جاتا ہے۔ تنقید کی ابتدائی جھلکیاں ہمیں پہلے دکھائی دیتی ہیں۔ ارسطو سے قبل مختلف شعرا کے یہاں شعر کی مابیت اور اس کے حسن و قبح سے متعلق واضح اشارات ملتے ہیں۔ ارسطو کے یہاں تنقید یا قاعدہ اور منضبط علم کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ فن شعر پر ارسطو کی بوطیہ (Poetic) اہمیت اور افادیت کی صدیاں گزرا چکی ہے۔

اہل یونان کی طرح اہل عرب میں بھی ابتدا تنقید کی شعور پایا جاتا ہے۔ اسواق عرب میں مجلس شعر و سخن منعقد ہوا کرتی تھیں، جن میں شعرا کے کلام پر تنقید کی رائیں دی جاتی تھیں اور بحث و مباحثے بھی ہوتے تھے۔ قریش کی ”مجلس نادی“ اور جوار کعبہ کی ”مجلس دارالندوہ“ نے بھی عربی تنقید کے لئے بنیادیں فراہم کی ہیں۔ اردو تنقید کی تاریخ میں تذکروں کو تاثراتی تنقید کا ابتدائیہ کہا جاسکتا ہے۔ غزل گوؤں سے نقد کے معنی کھرے اور کھولنے میں تمیز کرنے کے ہیں۔ چونکہ ادبی تنقید میں شعر و ادب کے فن میں شعر کی مابیت اور اس کے عیوب و محاسن کا تذکرہ ہوتا ہے اس لئے ادب پاروں کی پرکھ کے اس فن کے لئے تنقید کی اصطلاح وضع کی گئی ہے۔

اپنی انفرادیت اور خصوصیات کے لحاظ سے تنقید ایک باضابطہ اور موقع صنف ادب ہے۔ یہ تجسس و فکر کی پذیرائی بھی کرتی ہے اور ایک وسیع و مربوط اور تطبیقی کا تسلسل بھی رکھتی ہے۔ تنقید کے لچکدار دائرے میں فن، فن کار اور فن پاروں کی جانچ پرکھ کی جاتی ہے۔ ایک فنی کڑی

کی حیثیت سے بحر و طور پر یہ ایک صنفِ ادب کے لحاظ سے جامع و مانع طریقے سے یہ بعض صورتوں میں مجموعی طور پر ہمہ جہت انداز میں دیگر ادب پاروں کے تقابلی مطالعے کے سلسلے میں اتقادی موشگافیاں کی جاتی ہیں۔ موضوع بحث کی تمہیں اور پرتیں الٹی جاتی ہیں، جڑیں ٹٹولی جاتی ہیں، پتہ پتہ بوٹا بوٹا دیکھا جاتا ہے اور اس ضمن میں بینت و مواد، تجربہ اور ارتقاء کے مختلف گوشوں اور پہلوؤں سے سائنٹفک انداز میں معروضی نقطہ نظر سے بحثیں کی جاتی ہیں۔

ایک حصے تک تنقید کے تعلق سے یہ کہا جاتا رہا ہے کہ Its best days are

probably yet to come ابذا تنقید کو اردو شعروادب کی دنیا میں ایک غیر ادبی سرگرمی کہہ کر نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ یہاں تنقید کی ایسی تعریف پیش کی جائے جس کی روشنی میں فن تنقید و فن شعر کے شانہ بہ شانہ کھڑا کیا جاسکے۔ اس سلسلے میں تنقید کیا ہے؟ سمجھنے سے پہلے ایک بہتہ راستہ یہ ہے کہ پہلے یہ سمجھ لیا جائے کہ تنقید کیا نہیں ہے۔ اس بارے میں آل احمد سرور کا خیال ہے۔

”تنقید نہ دکات ہے نہ عدالتی فیصلہ، نہ پرکھ ہے۔ نقاد مبصر ہوتا ہے

مسلح یا مفتی نہیں ہوتا۔“ (۱)

اس سلسلے میں شمس الرحمن فیروزی کا خیال ہے۔

”تنقید عمومی اور سرسری اظہارِ رائے نہیں ہے۔ غیر قطعی و درجہ بول مول

بات کرنا نہ دیکھ منسوب کے معنی ہے۔“ (۲)

نارائن نقوی تحریر فرماتے ہیں۔

”ادب سائنس نہیں ہے اور تنقید سائنسی طریقہ کار استعمال کر سکتی

(۱) ”بیاچہ“ ادب و نظر، ص ۱۰۰

(۲) ”شب خون“ ص ۸۶، شمارہ ۸۶، ستمبر اکتوبر ۱۹۷۳ء



بے مگر ریاضی کا وہ عمل نہیں ہو سکتی جس میں ہمیشہ دو اور دو چار

(2+2=4) ہی ہوتے ہیں۔“ (۱)

متذکرہ بالا خیالات کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تنقید و کالت فقرے بازی اور تبلیغ نہیں ہے۔ یہ مجموعی اور سرسری اظہار خیال بھی نہیں ہے مگر ہمارے تنقید کے جذبہ سے سرشار ناقدین نے بعض اوقات مغتیا نہ فقرے بازیوں سے کام لیا ہے اور بزعم خود جسے چاہا اقلیم سخن سے نکال باہر کیا اور جسے چاہا شہرت و عظمت کی بلندیوں تک پہنچا دیا۔

اب آئیے یہ دیکھا جائے کہ تنقید کیا ہے۔ اس سلسلے میں ایک سیدھی اور صاف رائے یہ ہے کہ فن پاروں کی افہام و تفہیم اور تقدیر و تعین کا نام تنقید ہے۔ تنقید کی تعریف کرتے ہوئے ڈاکٹر جمیل جالبی رقم طراز ہیں:-

”کسی فن پارے کے بارے میں رائے، کوئی نقطہ نظر، کوئی وضاحت مختلف فن پاروں سے اس کا مقابلہ اور ان کے باہمی فرق کا نام تنقید ہے۔“ (۲)

اس تعریف میں تنقید کے جو وظائف بیان کئے ہیں وہ سب صحیح ہیں کہ تنقید ان سب امور کا احاطہ کرتی ہے۔ مگر اس عمومی تعریف میں پھر ان مہیوب کے درجے کی گنجائش ہے۔ میتھیو آرنلڈ کے نزدیک شاعری زندگی کی تنقید ہے۔ اس کا نثر یہ تنقید نظریاتی تنقید کی بازگشت معلوم ہوتا ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”تنقید کا کام یہ ہے کہ وہ خیالات کا نفاذ قائم کرتی ہے۔ فرسودہ، بے معنی اور ازکار رفتہ خیالات کو اکھاڑ پھینکتی ہے اور ان کی جگہ زندہ

(۱) ”آل احمد سرور کی تنقید نگاری“، مطبوعہ ”الخط“، علی ٹرڈ، مارچ تا جون ۱۹۸۰ء، ص ۷۸

(۲) ”ارسطو سے ایلٹ تک“، جمیل جالبی، ۱۹۷۷ء، ص ۳

اور ترقی پسند خیالات کو مروج اور عام کر کے اس طور پر سامنے لا  
کھڑا کرتی ہے کہ ان کی شعاع سامانی، ان کی ایک مختلف ذہنوں کو  
ترغیب دلاتی ہے۔ تنقیدی عمل کے ذریعہ یہ خیالات معاشرے تک  
پہنچے ہیں اور چونکہ صداقت کا احساس خود زندگی کا احساس ہے اس  
لئے نتیجے کے طور پر عمل اور رد عمل کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ خیالات  
کا ایک زندہ نیا منظر و نما پانے لگتا ہے اور حرکت و نمو کے اس عمل کی  
کوکھ میں تختیاتی اور از جنم لیتے ہیں۔" (۱)

مفسرین نے تنقید خیالات کا نیا مقام قائم کرتی ہو فرسودہ و بے معنی اور از کار رفتہ خیالات کو اکھاڑ  
پھینکتی ہو ورنہ ان کی جگہ ترقی پسند خیالات کو مروج اور عام کرنے کی سعی کرتی ہو، مگر اس نقطہ نظر  
سے ایک نتیجہ یہ نکلا کہ نقادوں نے اب کے ویسے سے معاشرے اور اقدار کی شکست و ریخت  
اور قیام و تنہیم کا مطالعہ و تنقید کیا شرحوں کو پڑھنا شروع کر دیا۔ اس طرح ذاتی معتقدات کو  
شرح و شرح حریف کے ساتھ تصویب کا آسان نسخہ اور ناقدرین کے ہاتھ آ گیا۔ میرے کہنے کا یہ  
مقصد یہ نہیں ہے کہ ترقی پسند خیالات کو مروج اور عام کرنا کوئی گناہ ہے یا زندگی سے شعور و  
اب و تہمت و خند و کٹ کا یہ بے جگہ میں یہ ہونا چاہتی ہوں کہ فن کا زندگی سے اور تنقید کا فن سے  
کہہ ارشتہ ہے۔ اس سلسلے میں مدین مرے نے بہت مثبت ملاحظہ میں بڑے کام کی بات کہی ہے۔  
"جس طرح زندگی کا شعور احساس فن ہے اسی طرح فن کا شعور

احساس تنقید ہے۔" (۲)

نما کے لئے یہ جائز ضروری ہے ورنہ جس کی تلاش اب میں ضروری ہے کہ وہ یہ چیز ہے کہ

(۱) "تنقید کا منصب" ترجمہ جمیل جالبی، مشتمل "ارسطو سے ایڈیٹ تک" ۱۹۷۷ء، ص ۳۶

(۲) "مکملہ زاویہ نگاہ" خلیس ارتمن انجمنی، ص ۱۰



جس کے ذریعہ زندگی کے چھوٹے بڑے تجربات ایک عمومی بیان نہ ہو کر ایک فن پارہ بن جاتے ہیں۔ کسی ادبی شخصیت کا سرمایہ وجود صرف یہی وقت ہے کہ اس نے اپنے دور کی دانش و وسوسہ تک متاثر کیا۔ کس طرح وہ رگوں میں دوڑتے پھرتے لہو کی طرح اپنے مہد کے شعور میں ہر ایت کر گیا۔ کس طرح اس کی بصیرت کے چراغ نے دوسرے چراغوں کو روشن کئے جب یوں ہوتا ہے تو پھر جسمانی وجود کے ناگزیر خاتمے اور بھی ادیب کے چہرے پر فافتحانہ تبسم پھیلتا ہے۔

اسلوب ادیب کی شخصیت کے فنکارانہ اظہار کا ذریعہ ہے جس میں عمل، ارادہ، فیصلہ اور مدافعت کی قوتیں اور شعوری و اشعوری محرکات شامل ہوتے ہیں اسلوب شخصیت کی طرح ارتقا پذیر ہوتا ہے ہذا ادیب کی شخصیت کے ارتقا کو ذہن میں رکھتے بغیر اسلوب کو نہیں سمجھا جاسکتا۔

تنقید میں طرز ادا اور اسلوب سے زیادہ مواد اور موضوع کی اہمیت مسلم ہے۔ نقاد اپنی بات کی پیچیدگی اور الجھوکے بغیر سادہ اور سلیس زبان میں کہنے کی قدرت رکھتا ہو، مذاق تنقید کو جس چیز کی ضرورت ہوتی ہے وہ جمالیاتی شعور ہے۔ نظریہ ہر ادیب کی سوانح نہیں بن سکتا کیونکہ نظریہ مختلف لوگوں کے سے مختلف حیثیت رکھتا ہے۔

تنقید کی بنیاد یا اس کی روح کیا ہے اس بارے میں تنقید کی رچرڈ سن کا بیان ہے -

”وہ ہونے والی شے ہے جو کسی نظم کے پڑھنے کے تجربے کو قیمتی بناتی

ہے؟ یہ تجربہ کسی درجہ تک سے کیوں بہتر ہے؟ ایک تصویر کو دوسری

پر کیوں ترجیح دی جائے؟ موسیقی کو ہم کن طریقوں سے سنیں کہ قیمتی

ترین لمحات حاصل ہو سکیں؟ فن پاروں کے بارے میں ایک رائے

دوسری رائے کی اتنی اچھی کیوں نہیں ہوتی؟ یہ ہیں وہ بنیادی

سوالات جن کے جوابات تنقید کو دینے ہوتے ہیں۔“ (۱)

اوپر شمس الرحمن فاروقی کی رائے بھی پیش کی گئی ہے۔ فاروقی صاحب شدت کے ساتھ یہ بات محسوس کرتے ہیں کہ تنقید عمومی اور سرسری رائے زنی کا نام نہیں ہے۔ وہ غیر قطعی اور گول مول بات کرنا نقد کے منصب کے منافی تسلیم کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک تنقید کی یہ تعریف ہے:-

”اہل تو یہ خارجی دنیا کے اہم ترین مظہر یعنی ادب کو بیان کرنے کے لئے ایسے الفاظ تلاش کرتی ہے جن کا استعمال درست اور صحت بیان کے لئے ناگزیر ہو۔ یہ اس لئے کہ جو الفاظ ناگزیر ہوں گے ان میں حقیقت کا شاہد یقیناً ہوگا کیوں کہ ہر وہ لفظ جسے پس پشت ڈالنا ممکن ہو یقیناً اس شے سے قریبی تعلق نہ رکھتا ہو جسے بیان کیا جا رہا ہے۔ اور اگر اس کا مقصد یہ کرتی ہے کہ صحیح ترین بیان کی تلاش کے ذریعہ ایسے اصول دریافت کرتی ہے کہ جن کی روشنی میں صحیح بیان تک پہنچنے میں مدد ملتی ہے۔ پہلا کام ہمیں تنقید اور اس کا منظر یاتی تنقید کے طریقہ انجام پاتا ہے۔ لیکن آخر یہ دونوں کام ساتھ ساتھ ہوتے رہتے ہیں۔“ (۱)

تنقید کے سلسلے میں آرنی بیکن کی قریف بھی ملا دینا چاہئے۔  
 ”میں تنقید ادب میں شوقیہ، لڑپائی رکھنے والے کسی شخص کی منظر اور منہبہ منتظر بہت ہوں۔ جب اس شخص کو میں شوق اور علم کا فی مقدار میں موجود ہوتا ہوں تو ایک خود نسل فن بن جاتی ہے۔ لیکن اسے یکہ تھا، وہ اس سے تعلق نہیں لیا جاسکتا۔ یہ اپنی ہی زندگی میں



دوسرے فنون پر اپنے مسلسل انحصار کی شاہد ہوتی ہے۔“ (۱)

تنقید کے سلسلے میں جناب حامد اللہ افسر کی رائے بھی اہم معلوم ہوتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں -

”تنقید کے لغوی معنی ہیں پرکھنا۔ پرکھنا بھٹ اور کھرے کھوٹے کا فرق

معلوم کرنا۔ بطور ادبی اصطلاح کے بھی اس لفظ کے استعمال میں اس

کے لغوی معنی کا اثر موجود ہے۔ ادب کے محاسن اور معائب کا صحیح اندازہ

کرنا اور اس پر رائے قائم کرنا اصطلاح میں تنقید ہوتا ہے۔“ (۲)

انسائیکلو پیڈیا امریکانہ میں تنقید کی تعریف یوں ملتی ہے -

”محدد معنوں میں تنقید کا مطلب کسی ادب پارے کی خوبیوں اور

کمزوریوں کا مطالعہ ہے۔ وسیع تر معنوں میں اس میں تنقید کے

اصول قائم کرنا اور ان اصولوں کو تنقید میں قائم کرنا بھی شامل ہے۔

گویا اس میں کچھ نہ کچھ فلسفہ بھی داخل ہوتا ہے۔ کیونکہ اصول

بندی فلسفیانہ عمل ہے۔“ (۳)

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا میں تنقید کے بارے میں یوں بیان ملتا ہے -

”تنقید ایک عمل یا ذہنی حرکت کا نام ہے جو کسی شے یا ادب پارے

کے ان خصائص کا امتیاز کرے جو قیمت رکھتی ہے بخلاف اس کے

جس میں قیمت نہیں ہے۔“ (۴)

(۱) بحوالہ ”نقد ادب“، حامد اللہ افسر، ص ۱۲۰

(۲) ”نقد ادب“، حامد اللہ افسر، ص ۱۴

(۳) ”انسائیکلو پیڈیا امریکانہ“

(۴) ”انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا“

فی الیس ایلٹ کا بیان ہے:-

”تنقید فکر کا وہ شعبہ ہے جو یا تو یہ دریافت کرتا ہے کہ شاعری کیا ہے؟  
اس کے فوائد و غلط فہم کیا ہیں؟ یہ کن خواہشات کی تسکین کرتی ہے؟  
تو شاعری کیوں کرتا ہے اور لوگ اسے کیوں پڑھتے ہیں؟ یا پھر  
یہ اندازہ لگاتا ہے کہ کون سی شاعری اچھی یا بری ہے؟“ (۱)

تنقید سے سب سے میں جمیل جاہی کا خیال بھی کچھ اہم نہیں ہے۔

”تنقید کے معنی جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے اعتراض اور نکتہ چینی  
کے نہیں ہیں۔ اس کے معنی کسی شاعر اور ادیب کی توصیف و تمسین  
کے بھی نہیں ہیں۔ اگر کسی شاعر یا ادیب کی تخلیقات کا مطالعہ کرنا  
ہے تو تنقید کا کام یہ ہے کہ وہ اسے اس کے اپنے دور میں اور ساتھ  
ساتھ اپنے دور میں رکھ کر دیکھے کہ اس نے تخلیقی عمل پر فکر و احساس  
اور اسالیب کی دنیا میں کیا کام کیا ہے؟ یہ تنقید کا ایک کام ہے۔ اس  
کے علاوہ تنقید کا کام یہ ہے کہ وہ اپنے دور کے لئے نئے خیال کی  
تشکیلات نو کرے۔ ہر دور میں مختلف تاریخی دھاروں کے بہاؤ کی  
وجہ سے جو فکری، سماجی، معاشی اور تاریخی تبدیلیاں پیدا ہوتی ہیں  
اور جن کی وجہ سے ٹھجے بدلتا رہتا ہے اور پرانا تھا م خیال کمزور ہوتا  
وروتا چھوٹا رہتا ہے، تنقید کا کام یہ ہے کہ وہ اس نئے خیال کو نئے  
مرتبہ سے مرتب کرتی رہے تاکہ ایک طرف تغیر میں تسلسل باقی  
رہے اور دوسری طرف زندگی کے ہر شعبہ میں تخلیق کا عمل جاری



رہے۔ جب تنقید کام بند کر دیتی ہے تو نظام خیال کے دوران خون میں خلل واقع ہو جاتا ہے، چیزوں کے رشتے نوٹے جاتے ہیں، الفاظ اپنے معنی کھود دیتے ہیں، اقدار جن پر وہ معاشرہ قائم ہوتا ہے ایک دوسرے سے متصادم ہونے لگتی ہے۔ زندگی نئے تقاضے کرتی ہے اور یہ اقدار انہیں پورا کرنے سے قاصر رہتی ہیں۔ اس لئے ایسے معاشرے کا انسان جس میں تخلیقی انسان بھی شامل ہے، اندر سے ٹوٹ جاتا ہے اور وہ کوئی ثابت تخلیق پیش کرنے سے قاصر رہتا ہے۔“ (۱)

تنقید کی مختلف تعریفوں سے گذرت ہوئے یہ اندازہ بہ آسانی لگایا جاسکتا ہے کہ تنقید کا فن اور اس کے اصول و ضوابط خاصے دشوار گزار ہیں۔ تنقید کی ذمہ داریوں سے عہدہ برا ہونا ہر کسی کے بس کی بات نہیں ہے۔ تنقید کے تعلق سے وہی اپنی ذمہ داریاں بہ حسن و خوبی انجام دے سکتا ہے جس کا تجربہ وسیع، مطالعہ عمیق اور نگاہ دور رس رہی ہو۔ جو نہ صرف ذوق سخن کا مالک ہو بلکہ دریائے ادب کا شناور بھی ہو، جس نے مدت کے گہرے مطالعے اور غور و فکر کے بعد کوئی رائے قائم کی ہو اور وہ نہ صرف اس رائے کو قائم کرنے اور اس سے متعلق اظہار کی قوت و قدرت رکھتا ہو بلکہ دوسروں کی ہدایت بھی کرنے کا حق رکھتا ہو۔

تنقید کے سلسلے میں آل احمد برادر نے لکھا ہے کہ ”صحیح تنقید کا راستہ بال سے بھی زیادہ باریک ہے۔“ سرور صاحب کی یہ رائے بالکل درست ہے، اس نے کہ صحیح تنقید کا راستہ اس قدر دشوار گزار ہے کہ ذرا سی چوک ہوئی اور معاہدہ کہاں سے کہاں پہنچ گیا۔ جب کہ نقاد کا اصل منصب رہنمائی ہے۔ یہ رہنمائی علم و ادب، شعر و فلسفہ اور دوسرے موضوعات میں ہوتی ہے۔ تنقید

(۱) بحوالہ ”ارسطو سے ایلین ٹگ“، جمیل جالبی، ۱۹۷۷ء، مقدمہ

صحیح معنوں میں ایک فنکار کو کم کردہ راہ ہونے سے بچی جیتی ہے کیونکہ تخلیق کار جب اپنی تخلیق پیش کرتا ہے تو اس کو اپنی تخلیق اچھی لگتی ہے۔ جب کہ یہ ممکن ہی نہیں ہے، اس میں کہیں نہ کہیں رطب و یدبس کی گنجائش بھی ضرور رہتی ہے۔ نقاد کا کام نہیں الگ کر دینا ہے۔ یعنی دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر دینا ہے۔ اس طرح فنکار اور قاری کے درمیان ایک شخصیت نقاد کی رہتی ہے جو فنکار کو اچھی تخلیق کی پیشکش اور قاری کو اچھی تخلیق کے مطالعہ پر آمادہ کرتی ہے۔

تنقید پر بعض حضرات نے اعتراضات بھی کئے ہیں اور بعض لوگوں کا یہ بھی خیال ہے کہ اچھی تنقید بذات خود اچھی تخلیق ہے۔ آں احمد سرور نے یہاں تک کہہ دیا ہے کہ اچھی تنقید کسی طرح اچھی تخلیق سے کم نہیں بلکہ بعض وجوہ سے اس پر فوقیت رکھتی ہے۔

۱۱۔ مبادت بریلونی رقمطراز ہیں۔

”تنقید بذات خود بھی اہم ہے۔ اس کی خود اپنی ایک تخلیقی حیثیت ہے، وہ خود ایک فن ہے ورنہ جس طرح اہمیت کا مالک ہوتا ہے تنقید بھی اہمیت رکھتی ہے۔ ادب کی طرح انداز بیان اور طرز ادا کو تنقید میں بھی زیادہ سے زیادہ دلچسپی دینا چاہئے اور اس میں ہمایاتی خوبیاں پیدا کی جاسکتی ہیں۔ اس کی اہمیت سے انکار ممکن نہیں کیونکہ وہ بھی ادب ہے۔“ (۱)

یہ فیصلہ کلید امین احمد نے اپنے مخصوص انداز میں دہلوی کے کاغذ پر لکھا ہے کہ:-

”تنقید کی قدر و قیمت کا انکار اور اصل زندگی کی قدر و قیمت کا انکار

ہے۔“ (۲)

(۱) ”اردو تنقید کا ارتقاء“، مبادت بریلونی

(۲) ”اردو تنقید پر ایک نظر“، کلید امین احمد



سربراہ اور دہنخدا مجنوں گورکھپوری نے تنقید کی اہمیت کا اعتراف ان لفظوں میں کیا ہے -

”تنقید تخلیق کا ایک لازمی جزو ہے اور دونوں کو یک دوسرے سے

جدا نہیں کیا جاسکتا۔“ (۱)

تنقید میں اصولوں کی پابندی نہایت اہم ہے مگر ان اصولوں کا قائم کرنا بھی کوئی آسان کام نہیں ہے۔ تنقید میں اصولوں کے مرتبین نے اپنی اپنی ذاتی رایوں کو زیادہ اہمیت دی ہے اور اپنے خیالات کو زیادہ صحیح گردانا ہے۔ نتیجے کے طور پر اکثر جگہ ان اصولوں پر نقاد کی شخصیت غالب آجاتی ہے۔ غالباً اسی لئے پروفیسر احتشام حسین نے کہا ہے -

”آرٹسٹ، نفسیت، معاشیات اور سائنس کی مدد سے اصول نقد

متعین کرنے کی کوشش کی جائے تو یہ کوشش ریگیاں نہیں جانے

گی۔“ (۲)

ڈاکٹر محی الدین قادری زور سے ادبی تنقید کے چار اصول مرتب کئے ہیں۔ اول یہ کہ کتاب کی ظاہری شکل و صورت یعنی افسانہ، شاعری، ڈرامہ نگاری وغیرہ کے جو اصول وضع کئے گئے ان پر یہ کتاب کہاں تک پوری اترتی ہے۔ دوم یہ کہ کتاب معنی و مطالب کے اعتبار سے اپنے موضوع کے ساتھ انصاف کرتی ہے یا نہیں، اگر کرتی ہے تو کہاں تک؟ سوم یہ کہ ادبی فن پارہ کی زبان و اسلوب، الفاظ و معنی میں ہم آہنگی ہے یا نہیں؟ چہارم یہ کہ مصنف کی ذات اس کے ماحول اور اس کی تصنیفات کے ماحول کا متعلقہ کیا جائے۔

ڈاکٹر ابو محمد سحر کی رائے بھی اس سلسلے میں نہایت اہم ہے -

(۱) ”نقوش و افکار“، مجنوں گورکھپوری، ص ۱۰

(۲) ”ادب اور سائنس“، احتشام حسین، ادارہ فروغ اردو، پٹنہ

(۳) ”روح تنقید“، محی الدین قادری زور، ادارہ فروغ اردو، پٹنہ

”ادب کی تاریخ کے مختلف ادوار، ہر دور کے ممتاز چھوٹے بڑے ادیبوں اور مختلف اصناف ادب کے مٹا دہ ان سب کو ایک ہی رشتے میں منسلک کر کے دیکھتے ہی سے ایسے ہمہ گیر اصول تنقید وضع کئے جاسکتے ہیں جو باغی اور حال بلدہ مستقبل کو بھی جہاں تک ممکن ہو اپنی طرفت میں لے آئیں۔ کسی ادب کی تنقید کے اصول زیادہ تر اسی ادب کی تاریخ اور حدود امکانات سے اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ دوسری زبانوں کے ادب سے ایسے اصول ہی لئے جاسکتے ہیں جو یا تو مشترک پہلوؤں پر مبنی ہوں یا پھر ایسے آفاقی عناصر پر جو جغرافیائی اور تہذیبی حواصیل سے باہر ہوں۔“ (۱)

تنقید میں جب ادبی تنقید کی بات آتی ہے تو معاملہ ذرا اور مشکل ہو جاتا ہے۔ اکثر ناقدین نے ادبی تنقید کو سائنس قرار دینے کی کوشش کی ہے لیکن اس مفروضے کو پورے طور پر تسلیم نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ سائنس باہمی تعلق کی قابل تصدیق اور قطعی شہادتوں کا نام ہے اور ادب میں مصنف کو داخلی زندگی اور انسانی کرب کا مسد بھی درپیش رہتا ہے اور یہاں تک سائنس کی پہنچ مشکل ہے۔

پروفیسر احشام حسین نے ادبی تنقید کے مسئلے میں ایک جگہ لکھا ہے -

”ادبی تنقید میں تنبیہ، استعارہ، منطوق معنوی اور غلطی کے مناسب استعمال کو بھی اہمیت ملے گی یا نہیں ان کے استعمال کی ادبی اہمیت لگاتار ان سے تاریخ میں اس طرح اضافہ ہوتا ہے، ان سے ادبی حسیں اس صورت پیدا ہوتا ہے - ان باتوں کی طرف توجہ نہیں کی



جاتی۔ صنائع کے نفسیاتی محرکات اور اثرات پر غور کے بغیر انہیں تنقید میں عملی طور پر استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن جیسے ہی تشبیہ اور استعارے کے نفسیاتی پہلوؤں پر نگاہ ڈالی جائے گی موضوع، مواد، خیال کی حقیقت، اہمیت اور نوعیت کی بحث شروع ہو جائے گی اور ادبی تنقید خاص ادبی تنقید نہیں رہ جائے گی۔ جیسے ہی یہ سوال پوچھا جائے گا کہ صنائع میں وہ ہماریاتی پہلو کس طرح پیدا ہوتا ہے جو ادبی لطف اندوزی میں اضافہ کرتا ہے بحث فلسفہ کی سرحد میں داخل ہو جائے گی اور صنائع صرف ادبی ذریعہ اظہار نہیں رہ جائیں گے۔“ (۱)

نذر نذر

ادبی تنقید کو اس کے وسیع تناظر میں دیکھنا چاہئے۔ اس میں معاشی اور معاشرتی قوتوں کی شناخت بہت اہم ہے، مگر اس سے ادیب کی انفرادیت اور شخصی ذہن کی سمیت کم نہیں ہوتی۔ ادب سے متعلق فیصلہ کرنے سے پہلے ادیب کی شخصیت کے مختلف زاویوں اور گوشوں کو سمجھنا بہت ضروری ہے۔ اس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ادبی تنقید کا راستہ بالکل سیدھا سا وہ نہیں ہے، اس راستے پر صحیح طور پر گامزن رہنے کے لئے ہمیں دوسرے ”دوم“ سے بھی واقفیت رکھنا ہوگا۔

تنقید کو تہذیب و ادب کے اسلوب میں زبان کے استعمال کا بڑا ہاتھ ہوتا ہے۔ تنقید کی زبان کے تعلق سے ایک عام خیال یہ ہے کہ یہ سادہ، سلیس، صوفیانہ اور سائنٹفک ہونی چاہئے۔ شعرا نے رنگ سے عاری اور انشائیہ پرداز کی سے مبرا ہونی چاہئے۔ — حالی سے پہلے بھی اردو میں ایک امتیازی کیفیت کے ساتھ تنقیدی شعور کی مختلف رو میں ملتی ہیں۔ مگر ایک باقاعدہ صنف

(۱) ”ادبی تنقید۔ قدر و معیار کا مسئلہ“، مضمون ”تنقیدی نظریات“ حصہ دوم، ص ۲۸۵

ادب کی حیثیت سے تنقید کی معیار بندی کی حالی سے پہلے کوئی واضح روایت نہیں ملتی ہے۔ اس کے بعد ہی تنقید کی ادبی حیثیت مسلمہ طور پر ہمارے سامنے آئی۔ یہاں دیگر تفصیلات میں جانے کی ضرورت نہیں کیونکہ اس میں دورائے کی گنجائش ہی نہیں کہ تنقید کو بھی ادب کا ایک قابل لحاظ بلکہ واقعہ حصہ مان لیا گیا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ ادب کے اس حصے یا جزو کے سلسلے میں بات کرنی ہو تو ادب کی تمام خصوصیات، واجبات، معنی و مفہوم کا جس سے ادب عبارت ہے، اس حصے پر بھی کسی نہ کسی تناسب سے مگر ضرور اطلاق ہوگا۔ دراصل میں یہاں یہ کہنا چاہتی ہوں کہ تنقید کسی کیمیاء کی یا طبعی سائنس کی طرح اس قدر خالص، سائنٹفک نہیں ہوسکتی جس قدر اس بارے میں خیال کیا جاتا ہے، کیونکہ ادب خود بڑی حد تک ایک غیر سائنٹفک اور پیچیدہ تخلیقی عمل کا نتیجہ ہے جس میں عقلی اور وجدانی، مادی اور روحانی، ارادی اور غیر ارادی، جدلیاتی اور نفسیاتی ارتعاش کا مرئی اور غیر مرئی قابل رُفت و رن قابل رُفت پتہ در پتہ سلسلہ ملتا ہے۔ تنقید بھی اسی ادب کا ایک حصہ ہے اور اس کی زبان اظہار اور ابداع کے سلسلے کا ایک ایسا آئینہ ہے جسے علیحدہ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا۔ لہذا تنقید کی زبان کے سلسلے میں یہ اصول مرتب کرنا کہ یہ دو اور دو چار کی طرح نہ نامنا سب بدلے نہ سمجھا جائے۔

تنقید کے سلسلے میں یہ سوال اٹھایا جاتا ہے کہ یہ آرٹ ہے یا کرافٹ یا محض ایک تکنیک ہے۔ ہوسکتا ہے کہ بعض لوگ یہ سوچیں یا کہیں کہ ادب زندگی کا آئینہ ہے۔ محض فوٹو گرافی کا فن نہیں ہے۔ یا پتہ لوگ کہیں کہ ادب زندگی کی چلتی پھرتی تصویر ہے، کوئی پینٹنگ نہیں۔ اس سلسلے میں کریم بخش کو خواہ میں تو دو مثبت اور دو منفی پہلو سامنے آتے ہیں۔ جہاں تک مثبت پہلو کا تعلق ہے ادب زندگی کا آئینہ ہے اور ادب زندگی کی چلتی پھرتی تصویر ہے اور منفی پہلو یہ کہ ادب نہ فوٹو گرافی کا فن ہے اور نہ ہی پینٹنگ ہے۔ چنانچہ یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ ادب آرٹ ہے کرافٹ نہیں۔ لیکن جہاں تک میرا ذہن جاتا ہے میں ادب کو آرٹ بھی تسلیم کرتی ہوں اور کرافٹ بھی، یعنی فوٹو گرافی بھی اور پینٹنگ بھی۔ اس بارے میں جناب ابوالفیض سحر کا خیال



ملاحظہ کیجئے:-

”فونوگرافی کے فن کی جو کوتاہی، خامی یا سقم ہے وہ یہ سمجھا جاتا ہے کہ کیمرو کی آنکھ نے جو دیکھا، جیسے دیکھا ویسا ہی قلم بند کیا۔ جہاں تک ادیب کے زاویہ نگاہ و عمیق فکر و نظر کا تعلق ہے وہ اس قدر وسیع، ہمہ گیر، گہرا اور بلند آہنگ ہوتا ہے کہ شریعت و قوانین کے دفتر کھول دیجئے اور اس طرح کی کوتاہی، خامی یا سقم پینٹنگ سے ہی منسوب ہے وہ یہ کہ پینٹنگ خواہ کتنی ہی رنگین، دلچسپ اور خوبصورت کیوں نہ ہو ہار یک رنگی اور قبیح ہی ہو مگر اس میں محض ایک تخیل ہے۔ جب کہ ادب چلتی پھرتی زندگی کی طرح متحرک رواں دواں، رنگارنگ اور متنوع ہوتا ہے مگر اس سلسلے میں چند دیکھ نہ دیتے ہوئے اُس میں اتنا بھی اشارہ کرتا چلوں تو کافی ہوگا کہ محاکات نگاری، مرقع نگاری، منظر کشی اور فن بند کی بھی ادب کی خصوصیات ہیں تو پھر ادب فونوگرافی کا فن بھی ہے ورنہ پینٹنگ بھی ہے۔“ (۱)

تنقید میں توازن کی اہمیت بھی تسلیم شدہ ہے۔ یہی بات یہ ہے کہ توازن تہذیب کی علامت ہے۔ یہ زندگی کو پروقرا، شخصیت کو عظیم و رذات کو ارفع و اعلیٰ بناتا ہے۔ اگر آرٹ و ادب میں توازن نہ ہو تو آرٹ اور ادب دونوں بے وقعت و بے مایہ نظر آئیں گے۔ توازن میں وزن اور وقار اس وقت پیدا ہوتا ہے جب اس عمل میں تنقیدی شعور بھی کارفرما ہو۔ تنقید، تفحلیک و تنقیص کا نام نہیں ہے اور نہ ہی تعریف و توصیف کا فن ہے۔ بلکہ یہ وصف و نقص اور

محسن و انت کس دونوں کی نشاندہی کرنے اور فن کار کے ذہن و شعور تک رسائی حاصل کرنے کا فن ہے۔ یہ ایک ایسی سوئی ہے جس کے ذریعہ ہمرے اور کھوئے کی پہچان کی جاتی ہے۔ ہذا اس نقطہ نظر سے تنقید میں توازن کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ مدد توازن کی صورت میں اچھی اور کامیاب تخلیق ناممکن ہے۔ اہلی اور صحت مند تنقید کا قیاس اس وقت تک نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ نقاد کی شخصیت متوازن نہ ہو۔ بقول: آئہ خلیل الرحمن اعظمی -

”جدید رد و ادب میں جو خنثالی و منتشر پیدا ہوا ہے اور اس کی صحیح سمتیں متعین نہ ہو سکیں، اس کی وجہ ہمارے یہاں متوازن اور ہمہ گیر شخصیت رکھنے والے نقادوں کی کمی ہے۔ پرانے نقاد نے ادبی تقاضوں کو پورے طور پر نہ سمجھ سکتے تھے یا تو وہ نئے ادب کی مخالفت کرتے رہتے یا خاموش رہتے اور انہیں نے اسلاف اور بیوقوفوں کا شعور نہیں رکھتے تھے۔“ (۱)

اس کا مطلب یہ ہو کہ خلیل الرحمن اعظمی کے نزدیک نقاد کی شخصیت متوازن اور ہمہ گیر ہوتی صحت مند تنقید کا وجود ممکن ہے۔ بصورت دیگر وہ مطلب یہ ہے کہ میں فرق نہیں کرتا اور یا تو انتہا پسندی میں مبتلا ہو جاتا ہے یا پھر جاہل رہی کا منہ ہو جاتا ہے۔ اگر اردو تنقید کے سراسر کی پہچان مبنی بن گئے تو معلوم ہوا کہ ہمارے بیشتر نقاد کتنے جینی سے گئے نہیں بڑھ سکے ہیں۔ اور اگر بڑھ سکتے ہیں تو انتہا پسندی اور جاہل رہی کا شکار ہو سکتے ہیں۔ محمد حسین آزاد کے خیالات ذوق کے متعلق، عبدالرحمن بجنوری کے خیالات غائب کے متعلق اور کلیم الدین احمد کے خیالات ”گل فخر“ کے متعلق اس کے ثبوت کے طور پر پیش کیے جاسکتے ہیں۔ اس باب میں مولانا حالی کا نام بھی قابل ذکر ہے کہ ان کی تنقید صاف اور سلیجھی ہوتی ہے۔ مولانا حالی نے تنقید میں

توازن کی اہمیت کو شدت کے ساتھ محسوس کیا اور پہلی بار تنقید کی ایک صحت مند مثال سامنے آئی۔ ان میں اگر تھوڑی بہت کمی تھی تو وہ یہ کہ حالی فن تنقید سے بہ خوبی آگاہ نہ تھے۔ انگریزی تنقید سے بھی ان کی بس واجبی واقفیت تھی۔ اگر یہ دونوں چیزیں ان میں موجود ہوتیں تو آج تنقید کا سرمایہ زیادہ واقع ہوتا۔ ان محدود اجزاء کے عدم توازن کے سبب ایک طرف تو حالی کے تنقیدی خیالات محدود ہو گئے دوسری طرف انہوں نے قدم قدم پر اخلاق کی تقنین کی ہے۔ حالی کے شانہ بہ شانہ یا ان کے جہاد نے والے نقادوں میں یقیناً ایسے ناقدین کی کمی ہے جن کے یہاں شخصیت کا توازن فکر کی گہرائی اور ناقدانہ بصیرت ہوتی ہو۔ ورنہ اکثریت ایسے نقادوں کی ہے جنہوں نے تنقید کو جانبداری کی قربان گاہ پر بھیمنٹ چڑھا دیا ہے۔ سستی شہرت کے حصول اور اپنی ہمدانی کے ثبوت کے لئے اہم اور قابل قدر شعری کارناموں میں مصائب اور نقائص کی تلاش کو اپنا شیوہ بنایا۔ نتیجے کے طور پر بحیثیت نقاد وقت نے ایسے لوگوں کی اہمیت تسلیم کرنے سے آج انکار کر دیا ہے۔

ادب میں اظہار و ابلاغ کی اہمیت بھی مسم ہے۔ اظہار و ابلاغ کی ترسیل فن کار کی پہلی اور آخری کوشش ہوتی ہے، لہذا یہاں بھی توازن شرط اول ہے۔ یہاں توازن سے میری مراد موضوع کے مطابق انداز و اسلوب کا اختیار کرنا ہے۔ اگر موضوع مانا ہے اور اسلوب باکا پھیکا، پچریا رنگین و مزاحیہ ہے تو تنقید بوزن و بے وقار ہو جاتی ہے۔ محمد حسین آزاد نے اس قسم کی غلطی کی ہے اس لئے ان کا شمار نقادوں میں ہونے کے بجائے تذکرہ نگاروں میں ہوتا ہے۔ کلیم الدین احمد نے آزاد کی اس کمزوری پر یوں روشنی ڈالی ہے۔

”عبارت آرائی کی جستجو میں مقصد فراموش ہو جاتا ہے اور اس

عبارت آرائی سے کچھ حاصل بھی نہیں ہوتا، تنقید کی زبان سیدھی

سادگی ہوتی ہے، صاف اور معین ہوتی ہے۔ تنقید میں سب بات کا

خیال رکھا جاتا ہے کہ زبان کی سلاست اور روانی، رنگینی ورجلا



خیالات پر پردہ ڈالے۔ آزاد اس قسم کی غلطی کرتے ہیں۔  
 ان کی عبارت آرائی، دونوں میوں کا سرچشمہ ہے۔ ایک خامی تو یہ ہے  
 کہ نقاد اپنے موضوع کو پس پشت ڈال کر الفاظ کے حسن اور  
 عبارت کی زینتی میں جا پھنستے ہیں اور دوسری خامی یہ ہے کہ اس قسم  
 کے اسلوب میں خیالات و ران کے مختلف پہلوؤں کو صاف، محکم  
 اور معین طور پر بیان کرنا ناممکن ہو جاتا ہے۔ آب حیات میں یہ  
 دونوں خامیاں موجود ہیں۔“ (۱)

آزاد کی اس سبب اجتہاد کو کلیم احمد نے ہی نہیں دیگر ناقدین نے بھی Point  
 Out کیا ہے۔

ایک اچھے نقاد کے لئے ایک چھوٹا سا صاحب طرز شریکار ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ اگر  
 وہ اچھا شریکار نہیں ہے تو اپنے خیالات کو واضح، مستقیم اور معین طور پر پیش کرنے میں کامیاب  
 نہیں ہوگا۔ پیش کش کی خامی اور ترسیل کے نقص کے سبب اس کی تنقید بے معنی ہو کر رہ جائے  
 گی۔ دوسری مثال سوال نگرانی ہے۔ یہی اصول نقد کا سرچشمہ اور توازن اور علی وقتہ بلاشبہ یہ  
 ”اب فن کے سرے میں ایک اہم ضابطہ ضرور ہوتا ہے۔ لیکن یہ حاضری اور قیاس ہوگا، ابدیت  
 اور میت بہر حال اس وقت حاصل ہوتی ہے جب انتخاب راہ اصول، مونس اہم اور بلند پایہ ہوں۔  
 وہاں کے اثرات اک اور ہم آہنگی سے جو تفسیر و جوہر میں آئے گی وہ یقیناً قابل قدر ہوگی۔ نقاد اگر  
 الفاظ کے گورج و حسد میں جتا کر نظمیں اور مرصع طرز تحریر اختیار کرتا ہے تو اس سے اسلوب  
 تنقید کا حق ادا نہیں ہوتا ہے۔ سرتھیں ہی امر انداز میں کتاب، مرثیہ، نعت، خاکہ نہ ہو تو یہ بھی  
 تنقید کے معزول نہیں ہے۔ گویا طرزِ ادب اور اسلوب بیان میں بھی درمیانی راہ اختیار کرنا

ضروری ہے اور یہی درمیانی راہ متوازن راہ ہوگی۔ اس طرح تنقید کے لئے توازن کی اہمیت مسلم ہو جاتی ہے۔ میرے نزدیک توازن اور تناسب کا بڑے فنکار میں عموماً اور ہر بڑے نقاد میں خصوصاً پایا جانا ضروری ہے۔

تنقید میں توازن و اعتدال پر تفصیل سے بحث کی جا چکی۔ اب اس بات پر غور کرتا ہے کہ تنقید میں تحقیق کی کیا اہمیت ہے۔ اس بات پر غور کرنے سے پہلے یہ جان لینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تحقیق کیا ہے؟

تحقیق کے لغوی معنی کسی شے کی حقیقت کا پتہ لگانا ہے لیکن یہ کام آسان نہیں ہے۔ اس میں خون جگر صرف کرنا پڑتا ہے۔ محنت و مشقت اور صبر و شکیبائی کا مظاہرہ کرنا پڑتا ہے۔ جلد اکتا جانے والا انسان تحقیق کی راہ میں زیادہ آگے نہیں بڑھ سکتا ہے۔ اس لئے کہ حقائق کی تلاش بہت دشوار کام ہے۔ بعض حضرات تحقیق کو ورکنی سے تعبیر کرتے ہیں۔ تحقیق ان کے نزدیک بیکار کام ہے۔ عہد حاضر کے ممتاز مزاحیہ شاعر رضا نقوی، جی نے غمگین کا مذاق یوں اڑایا ہے

ہیں بزم خود محقق آپ ہندوستان کے  
آپ نے نقشے گئے ہیں میر کے دیوان کے  
کاتے ہیں سوت کو تحقیق کے اتنا مہین  
آپ کے آگے جلا ہے مات ہیں ایران کے  
زیر تحقیق آپ کے رتبے ہیں یہ سب مسند  
کس قدر چوہے پہلے تھے گھر میں مومن خان کے  
پانچ بج کر پانچ پر یا پانچ بج کر سات پر  
داغ نے توڑا تھا دم زانو پہ منی جان کے  
رند نے اک ب وفا کے عشق میں کھائے تھے جو  
دو چھری کے گھوڑے یا زخم تھے کرپان کے

دشمن ہے یہ ثابت کریں دلی ہے ملن کا وطن  
اور سودا کے چچہ بوجہ تھے انگلستان کے (۱)

بقول ڈاکٹر شارب روولوی:-

”اس کی کوئی اہمیت نہیں کہ میر کہاں پیدا ہوئے، وہ اکبر آباد میں پیدا  
ہونے کے بجائے لکھنؤ میں پیدا ہونے یا ان کے والد صوفی ہونے کے  
بجائے شاہی قوشہ خانے کے داروند ہوتے تو اس سے کیا فرق پڑتا  
ہے۔“ (۲)

ڈاکٹر احسن فاروقی کے نزدیک تحقیق منشی گیری یا لکھری ہے۔ وہ اسے نہایت حقیر اور کمتر  
درجہ کی چیز تسلیم کرتے ہیں۔ ان کا بیان ہے:-

”تحقیق کی ایک قسم منشی گیری ہے۔ اس کے لئے وہ خصوصیات کافی ہیں  
جو کسی معمولی ذہن کے انسان میں ہوں۔ اس میں جدت طبع، قوت  
اختراع کی ضرورت نہیں، منسل ایک کام سے ٹک جانا ہے اور نکلے  
بندھے طرے پر ایک تیرہ پر چلتے رہنا ہے پھر اس میں جس قسم کی محنت  
درکار ہے اس کا اعلیٰ ذہن اور اعلیٰ تخیل رکھنے والا انسان بھی نہیں قبول  
کرسکتا تحقیق کے لئے مغز۔ کان کی ضرورت ہے جب کہ تنقید کے  
لئے مغز شاہان درکار ہے تحقیق کرنے والے کی حیثیت یک مزدور کی سی  
ہوتی ہے جو میٹیں اٹھا کر دیتا ہے اور بن کو جوڑ کر دیوار بناتا ہے۔“ (۳)

(۱) ”منشومات“ ص ۱۸، ”رضائق“ ص ۱۸

(۲) ”جدید اردو تنقید اصول و نظریات“، شارب روولوی۔ ۱۹۹۰ء

(۳) ”اردو میں تنقید“، ڈاکٹر احسن فاروقی، ص ۱۳۵



لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے کیونکہ تحقیق ممکن، جستجو اور ارتکاز چاہتی ہے۔ اس کے بغیر معنی خیز نتائج برآمد ہو ہی نہیں سکتے ہیں۔ اکثر محققین سابل اور کسل مندی کے سبب نتائج کی طرف پوری طرح متوجہ نہیں ہوتے ہیں۔ نتیجے کے طور پر تحقیق محض خوردہ چیز کی اور حداثہ و شمار کا مجموعہ ہو کر رہ جاتی ہے۔ بقول ڈاکٹر شارب ردو لوی -

”انتہا پسندانہ رویوں کی بنا پر تنقید و تحقیق ایک دوسرے سے دور جا پڑیں۔ ایک محقق نے تحقیق کو ہی سب کچھ سمجھ لیا اور ایک نقاد نے تحقیق کو کار مغزش باں سمجھ کر تحقیق کی دید و ریزی اور جھڑکاؤ کی سے دامن چھڑا لیا۔ دراصل تنقید و تحقیق کو ہم معنی یا ایک دوسرے کے مترادف سمجھنا یا ایک دوسرے سے قطعا بے تعلق سمجھنا غلط ہے۔ اس لئے کہ بغیر تنقیدی شعور اور تنقیدی بصیرت کے تحقیق ہمیں نہیں ہو سکتی اور اگر کوئی تحقیق بغیر تنقیدی بصیرت کے ہے تو وہ معاشیات اور مالیات کے اعداد و شمار کی طرح ہوگی جس سے معنی خیز نتائج کی توقع نہیں کی جا سکتی۔“ (۱)

اردو کے سربراہان و نقاد پر، فیسر کلیم احمد بن احمد تنقید و تحقیق پر فوقیت دیتے ہوئے لکھتے

ہیں -

”تنقید تحقیق سے قدر و قیمت میں زیادہ ہے۔ دیکھنے میں تحقیق کی راہ بظاہر زیادہ دشوار ہے اس میں ایسی مشکلیں سامنے آتی ہیں جو ہمت شکن ہوتی ہیں لیکن یہ مشکلیں محنت، صبر، دماغ سوزی، ہر لمحہ وقفہ، عدم غفلت سے آسان ہو سکتی ہیں اور ہو جاتی ہیں۔ تم لوگ اس قسم کی

محنت کی طاقت رکھتے ہیں اور اس راہ کو دشوار گزار سمجھ کر اس سے  
منہ موڑ لیتے ہیں۔ دوسری جانب تنقید کو رائے زنی کہا جاتا ہے جو  
ہر غیر ذمہ دار شخص سانی سے کر سکتا ہے اس لئے لوگ اس طرف  
زیادہ مائل ہوتے ہیں۔ تنقید کی عدم موجودگی میں تحقیق غیر مفید  
ہوتی ہے اور تنقید بعض اوقات تحقیق کی کمی کی وجہ سے لغزش کر جاتی  
ہے۔ اصل یہ ہے کہ تحقیق تنقید کی محدود مخصوص صورت ہے اور اس  
حقیقت کو پیش نظر رکھا جائے تو تحقیق مفید ہو سکتی ہے لیکن عموماً  
تحقیق کو ایک سیدھ فن یا علم خیال یا جاتا ہے اور اس کو تنقید سے بھی  
اونچی جگہ دی جاتی ہے۔ اور لوگ یہ بات بھول جاتے ہیں کہ تحقیق  
کو تنقید سے الگ کر دیا جائے تو اس کی حالت اس گم کردہ راہ کی  
ہوگی جو کسی صحر میں بھٹکتا پھرے اور جس کو اس کی خبر نہ ہو کہ وہ  
بھٹک رہا ہے۔“ (۱)

اہل ادب کے درمیان شروع سے ہی تحقیق و تنقید کے باہمی رشتے سے متعلق بحث جاری  
رہی ہے۔ یہ سوال آج بھی اٹھایا جاتا ہے کہ کیا اس تنقید لازمی طور پر علمی تحقیق نہیں ہے؟ کیا  
اس کی تحقیق اپنی بلند ترین سطح پر تنقید سے مختلف رہتی ہے؟ ادب کے ایک ادنیٰ طالب علم کی  
حیثیت سے میرا خیال یہ ہے کہ اہل تنقید، زنی طور پر علمی تحقیق بھی ہے اور اہل ادبی تحقیق زنی  
طور پر تنقید سے مختلف نہیں رہتی ہے۔ سچی بات یہ ہے کہ تنقید بغیر تحقیق کے بے معنی ہے اور تحقیق  
بغیر تنقید کے بغیر غیر محنت مند ہے۔ ہندی کے شعور محقق، ائمہ نقید رنے تحقیق و تنقید کے باہمی  
رشتے اور اس کے مسائل پر غور کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”میں ایسے اہل درجے کے محقق کا تصور نہیں کر سکتا جس میں تنقیدی صلاحیت موجود نہ ہو لہذا اہل ادبی تنقید تحقیق کی بہترین شکل ہے۔ محقق کو اس اہم حقیقت کے متعلق کوئی غلط فہمی نہیں ہونی چاہئے۔“ (۱)

ڈاکٹر سید عبداللہ نے بھی تحقیق و تنقید کے باہمی رشتے کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:-

”تنقید میں بھی تحقیق کے لئے کئی پہلو نکلتے ہیں اور تنقید کے لئے بھی تحقیق ایک لازمی عامل ہے۔ سان بون کے ساتھ فن کار کو بھی سمجھنے کی دعوت دیتا ہے۔ آئی اے رچرڈ فن کے ساتھ قاری کے ذہن اور ماحول کو سمجھنے کی تاکید کرتا ہے۔ برٹس تو اس سے بھی آگے بڑھ کر خود ناقد کو بھی اس میں لے آتا ہے اور اس کی نفسیات شناسی کو ضروری قرار دیتا ہے۔ تان ساری اجتماعی تہذیب کے مطالعے کو اہمیت دیتا ہے اور ہر برٹ میوسر کے نزدیک تو زمانے کی مجموعی فکری روح کی شناخت بھی ضروریات تنقید میں شامل ہے۔ غرض کوئی بھی تنقید تحقیق سے آنکھ نہیں چراستے اور صرف تاریخ ہی نہیں حیات انسانی کی پوری تاریخ اس کی پیٹ میں آتی ہے۔ پس پہنچ کر تحقیق و تنقید ہم معنی سے الفاظ بن جاتے ہیں۔ مہاراجہ ان دونوں کی باہمی تعلقی پر دعویٰ منطقی ثابت ہوتا ہے۔“ (۲)

(۱) ”تحقیق و تنقید“ (مقالہ) مطبوعہ ماہنامہ ”آج کل“، دہلی، دسمبر ۱۹۶۴ء، ص ۱۳

(۲) ”تنقیدی نظریات“، ڈاکٹر سید عبداللہ، ص ۱۷۴



تنقید اور تحقیق سے متعلق اپنی کمنٹوں میں پروفیسر احتشام حسین کے اس خیال پر منتہی کر رہی ہوں۔ احتشام نے لکھا ہے:-

”ہمارے محققین اگرچہ پوری طرح ان نتائج پر نظر نہیں رکھتے اور اسی وجہ سے کبھی کبھی اہم اور غیر اہم میں امتیاز نہیں کرتے۔ تاہم مواد کی جستجو سے غافل نہیں۔ بعض اوقات ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مواد کا کھوج نکالنا ہی ان کے لئے مقصود بالذات بنتا جا رہا ہے۔ اور وہ اس کو تنقید اور تحقیق کا حریف بنا کر پیش کرنا چاہتے ہیں۔ نا تراشیدہ ہیرو کے نمزے ہاتھ جانے سے اور اسے تراش کر کسی ’وزادہ گوش‘ کے قہر میں بہانے میں جو فرق اور فاصلہ ہے اسے نظر انداز نہیں کرتا چاہئے۔“ (۱)

اس بحث کے حجاب آئینہ تنقیدی دبستان پر مختصر بحث کی جائے۔ اس کے قبل کہ تنقید کے مختلف دبستانوں کا مختصر تعارف پیش کیا جائے یہ جان لینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ دبستان کیا ہے؟ اور تنقید کے دبستان کا کیا جواز ہے؟

پہلے سوال کا جواب بہت آسانی سے یوں دیا جاسکتا ہے کہ کسی بھی نغمہ فکر سے وابستہ افراد اور ان کی ذہنی کاوش دبستان سے تعبیر کی جاسکتی ہیں۔ دوسرے سوال کا جواب ڈاکٹر خورشید جہاں کی زبانی ملاحظہ کیجئے:-

”دراصل اب مسلسل رہتا، پذیر رہا ہے اور اس کی ارتقاء پذیری کے ساتھ ساتھ تنقیدی روش بھی بدلتی رہتی ہے۔ کبھی کوئی ایک خیال یا فکر چھ دووں کے درمیان ابھرا گیا تو کبھی کوئی دس یا سواخیان اور

دوسرا نقطہ نظر کبھی کبھی ایک نقطہ نظر دوسرے نقطہ نظر کے متوازی بھی چلا اور مخالف بھی اور اب نتیجے میں جو اسکول کی تشکیل ہوئی وہ بالکل دو متضاد اسکولوں پر مبنی تھا۔ ادب کے مختلف دبستانوں کا جواز یہی ہے۔“ (۱)

ذیل میں تنقید کے چند اہم دبستانوں کا مختصر تعارف پیش کرنے کی سعی کر رہی ہوں۔ تنقید کی ابتدا میں، وسمیں مشہور تھیں ایک نظری تنقید اور دوسری عملی تنقید، نظری تنقید میں اصول تنقید سے بحث کی جاتی ہے اور ایک ناقد کے تصور ادب اور نظریہ تنقید پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔ جب کہ عملی تنقید میں ادب اور تنقید کی اصول و تصورات اور نظریات و افکار کا اطلاق ادبی تخلیقات کے نمونوں پر کیا جاتا ہے اور تجزیہ و تبصرہ کر کے بتایا جاتا ہے کہ یہ نمونے کن اوصاف اور اقدار و معیار کے حامل ہیں اور ادب میں ان کی کیا اہمیت و حیثیت ہے۔

انگریزی ادب میں عملی تنقید کا شعور سب سے پہلے ڈراماڈن کے یہاں ملتا ہے۔ پھر یہ سلسلہ جانسن، میتھیو رنلڈ، کارلج اور فی ایس ایبٹ سے ہوتا ہوا آئی۔ اسے رچرڈ سن تک آتا ہے۔ رچرڈ سن پہلا معروف انگریز نقاد ہے جس نے پہلی مرتبہ اس موضوع پر باضابطہ ایک کتاب ”پریکٹیکل کریٹکسزم“ (Practical Criticism) یعنی ”عملی تنقید“ تصنیف کی۔ اس کتاب میں باضابطہ طور پر عملی تنقید کی تعریف پیش کی گئی اور نمونے پیش کئے گئے۔

عملی تنقید میں سب سے پہلے حقیقی متن (Original Text) کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ اس کام کے لئے نقاد کے نزدیک دوسرے فن پاروں کے متون کا ہونا بھی ضروری ہے تاکہ مقابلے میں آسانی ہو سکے اور تجزیہ پیش کرنے میں بھی سہولت ہو نیز معنی اور مفہوم نکالنے میں بھی پریشانیوں کا سامنا نہ ہو۔ اس طرح عملی تنقید اپنے مطالعہ اور طریق کار کی نوعیت کے اعتبار سے

(۱) ”جدید اردو تنقید پر مغربی تنقید کے اثرات“، خورشید جہاں، ۱۹۸۹ء، ص ۴۷

ایک خالص تخیلی اور تجرباتی طریقہ و تنقید ہے جس کا عمل پوری طرح فن اور ہیئت کے دائرے میں بروئے کار آتا ہے۔

تاریخی تنقید کا باقاعدہ آغاز فرانسیسی نغمہ مند شیر سے تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس نے جب ملٹن کی Paradise Lost پر وائسرائے اور میکالے کی تنقید کی آرا کا مطالعہ کیا تو دونوں کے فیصلوں میں بعد پایا۔ اول اند کرنے اس کی دل کھول کر مذمت کی تھی تو ثانی اند کرنے اسے غیر مشروط طور پر سراہا تھا۔ اس سے تنقید میں ایسے طریقے کی جستجو ہوئی جس کے ذریعہ ذاتی پسند و ناپسند کو سمجھا تو جائے مگر ان پر فیصلہ صادر نہ کیا جائے۔

تخلیقی ادب میں مختلف قسم کے محرکات و عوامل کا رفرما ہوتے ہیں اور ان محرکات و عوامل کے اشتراک سے تخلیق کار کے اندر ایک خاص انداز نظر جنم لیتا ہے ان محرکات و عوامل کی اہمیت و افادیت اور پھر ان کا نتیجہ بہ اہم تنقیدی مسائل میں سے ہے۔ اس مقصد کی تکمیل کے لئے ادب اور ادیب پر تاریخی حالات و حوادث کے اثبات کا جائزہ لینا ناگزیر ہو جاتا ہے۔ تنقید میں تاریخی دہشت نازیضہ و رت کی تکمیل کے لئے وجود میں آیا۔ تاریخی تنقید کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے ڈاکٹر سلیمانہ بی بی رقمصر لکھتی ہیں۔

”تاریخی تنقید کی اس لحاظ سے بھی بہ حد اہمیت ہے کہ اس نے پہلی

مرتبہ ان مادی عوامل، تاریخی محرکات اور نفسی اثرات کی اہمیت واضح

کی جو کسی نہ کسی طرح سے ادیب کی شخصیت کو ایک خاص سانچے

میں ڈھالتے اور اس کے تخلیقی شعور کے لئے مخصوص انداز میں

سامان پہنچا دیتے ہیں۔“ (۱)

میتھیو آرنلڈ نے تاریخی تنقید کے سلسلے میں نہایت متوازن رائے کا اظہار کیا ہے۔



”موجودہ دور میں تاریخی تنقید بہت اہم اور مشہور ہے۔ لیکن یہ سمجھ

لینا کہ صرف ایسے مطالعہ سے ہی ادب کی درست تفہیم ہو سکتی ہے،

خطرناک نظر یہ ہے۔“ (۱)

ادب میں تاریخی مطالعہ کا تصور اول اول افلاطون کے یہاں ملتا ہے اس نے اپنی کتاب Republic میں اس سلسلے میں تفصیلی باتیں کہی ہیں۔ افلاطون کے بعد ادب میں تاریخی تنقید کی اہمیت کا اندازہ ارسطو کے خیالات سے اٹایا جاسکتا ہے۔ اس نے اپنی مشہور زمانہ کتاب ”بوطیقا“ (Poet c) میں اس سلسلے میں روشنی ڈالی ہے۔

دور جدید میں تنقید کے تاریخی نظریے پر سب سے زیادہ زور تین (Taine) نے دیا ہے۔ فلسفہ ادب اور تاریخ پر اس کی گہری دستگاہ تھی وہ سینٹ بیو کا شاگرد تھا۔ سینٹ بیو ابتدا میں رومانیت کا علمبردار تھا۔ بعد ازاں اس کے یہاں نفسیاتی طریقہ نقد نمایاں نظر آنے لگا۔ پھر وہ تاریخی تنقید کی طرف مائل ہو گیا۔

عمرانی تنقید ایک مخصوص سماج اور معاشرے سے وابستہ روایات کا تجزیہ ایک خاص عہد کے پس منظر میں کرتی ہے۔ اس عمل میں وہ سماج کے ہر اس شعبہ سے تعاون کرتی ہے جو کسی بھی لحاظ سے اس کے مطالعے میں نئی جہات کے اضافے کا موجب بن سکے۔

اردو تنقید میں عمرانی تنقید اگرچہ باقاعدہ دبستان کی صورت میں نہیں ملتی ہے لیکن ادب پاروں کی تفہیم و تعین کے لئے سماجی محرکات کے مطالعہ پر زور دینے والے نقادوں کی کمی نہیں ہے۔ خصوصیت سے مارکسی نقادوں نے تو سماجی محرکات پر بھی خاصی بحث کی ہے۔ شروع میں ناقدین کا خیال تھا کہ عمرانی تنقید صرف فسانوی ادب کی تفہیم کے لئے ہی رہنما بن سکتی ہے۔ لیکن بعد میں یہ خیال غلط ثابت ہوا اور پتہ چلا کہ شعری تخلیقات کا بھی اس کی روشنی میں جائزہ

لیا جاسکتا ہے اور لیا گیا ہے۔

رومانی تنقید پر دیگر تنقید کے مقابلے میں بہت زیادہ لکھا گیا ہے۔ رومانی تنقید کا باوا آدم ورڈز اور تھو تسلیم کیا جاتا ہے۔ اسکے شانہ بشانہ کا رت کا نام بھی آتا ہے۔ ان دونوں کے اشتراک سے ۱۸۰۱ء میں Lyrical Salads شائع ہوئی۔ اس کا پیش لفظ لکھتے ہوئے ورڈز اور تھو نے جن خیالات کا اظہار کیا، وہی دراصل رومانی تحریک کا منشور اور رومانی تنقید کی اساس قرار پائے۔ اس پیش لفظ میں شاعری سے متعلق اس کا یہ قول آج بھی لکھیر شہرت کا حامل ہے:

"Poetry is spontaneous overflow of powerful

feelings"

شاعری قوی جذبات کے بے ساختہ سیلاب کا نام ہے

(شاعری قوی جذبات کے بے ساختہ سیلاب کا نام ہے)

نفسیاتی تنقید کا دہشتن بہت قدیم نہیں ہے۔ نفسیاتی تنقید کے ذریعہ پہلی بار تخلیق کار کی نفسی اساس اور مردمانی محرکات کی تلاش میں گہرائی اور ژرف نگاہی کے ساتھ ساتھ سائنسی بنیاد بھی نقطہ نظر کو بروئے کار لایا گیا اور یوں تنقید کی تاریخ میں پہلی مرتبہ تخلیق اور تخلیق کار دونوں کو نفسیات کی صورت میں ایک محذب شیشہ میں رکھ کر ان کی پیچیدگیوں اور باہمی اثر پذیری کا مطالعہ ممکن ہو گیا۔ نفسیاتی تنقید سے متعلق آئنسٹائن رشید جہاں رقمطراز ہیں۔

"نفسیاتی تنقید دراصل رومانی تنقید کی ترقی یافتہ شکل ہے۔ دوسرے

منظموں میں یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ رومانی تنقید نفسیاتی تنقید کا ہی ایک

حصہ ہے۔ کیونکہ رومانی تنقید میں فنکار کے انفرادی جذبات و حسیات کو

اہمیت دی جاتی ہے اور نفسیاتی تنقید میں فنکار کے افعال و خیالات کا

اس کی شخصیت کی گہرائیوں میں اتر کر مطالعہ کرتا ہے۔" (۱)

(۱) "جدید اردو تنقید پر مغربی تنقید کے اثرات"، خورشید جہاں، ۱۹۸۹ء، ص ۵۶

اس بیان سے پتہ چلتا ہے کہ رومانی تنقید نفسیاتی تنقید کی ابتدائی شکل ہے کیونکہ نفسیات کا موضوع بہت وسیع ہے اور یہ تمام چیزوں کا احاطہ کر لیتا ہے۔ بقول شرب ردو لوکی -

” رومانی تنقید کو نفسیاتی تنقید کا ایک حصہ قرار دینا یا نفسیاتی تنقید کو رومانی تنقید کی ایک ترقی یافتہ اور وسیع شکل کہنا غلط نہیں ہے۔“ (۱)

جمالیاتی تنقید کی اصطلاح جس قدر مشہور ہے اسی قدر نئی بھی ہے۔ اس کا مقصد ادبی فن پاروں میں مسرت و حسن کے اجزاء کی تلاش ہے۔ جمالیاتی تنقید سے متعلق ڈاکٹر سلیم اختر کا بیان قابل قدر ہے:-

”جمالیاتی تنقید، تنقید کے دیگر دستوں سے اس بنا پر ممتاز ہو جاتی ہے کہ اس میں حسن اور حسن کاری کے مطالعہ کو تنقید کی اساس ہی نہیں تصور کیا جاتا بلکہ ان کے علاوہ اور کسی چیز کو تسلیم ہی نہیں کیا جاتا۔ اسی لئے تو ایک جمالیاتی نقاد ادبی تخلیقات میں حسن اور دلکشی پیدا کرنے والے خصائص کے تجزیہ اور محاکمہ ہی کو اولین اور اساسی اہمیت دیتا ہے۔“ (۲)

دراصل جمالیاتی تنقید کی اساس میں مظاہر حسن کے اور اہم پہلو ہے جن کا ادب میں کسی نہ کسی ذریعے سے اظہار کیا جاتا ہے اور جن کی پرکھ میں ہی دراصل فن پارے کی شناخت کا راز مضمر ہے۔

تاثراتی تنقید وائگ سے ایک دبستان کی شکل مقرر کرنے میں امریکی نقاد جوئل سپنگاراں (Joal Spingaran) کا نام سب سے نمایاں ہے۔ بیشتر ناقدین نے تاثراتی تنقید کی اہمیت

(۱) ”جدید اردو تنقید، اصول و نظریات“، شارب ردو لوکی۔ ۱۹۹۰ء، ص ۱۸۵

(۲) ”تنقیدی دبستان“، ۱۹۸۲ء، ص ۷۶



کو تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ والٹر پیٹر کا خیال ہے کہ تاثراتی تنقید کو جمالیاتی تنقید کی غلو پسندی نے جنم دیا ہے۔ کلیم الدین احمد نے ”اردو تنقید پر ایک نظر“ میں فراق گورکھپوری کی کتاب ”اندازے“ سے بحث کرتے ہوئے تاثراتی تنقید کی مخالفت کی ہے اور یہاں تک لکھ دیا ہے کہ:-

”جو تاثراتی تنقید کو اصل تنقید سمجھتا ہے وہ صحیح معنوں میں نقاد نہیں ہو

سکتا۔“ (۱)

اردو تنقید میں تاثراتی تنقید کی جھلکیاں جا بہ جا دیکھنے کو ملتی ہیں۔ اردو میں داد دینے کی روایت شروع سے ہی ملتی ہے۔ اس روایت کا سلسلہ دراصل مشعروں سے شروع ہوتا ہے۔ اس کے اثرات تذکروں میں بھی دیکھنے کو ملتے ہیں اور ناقدین بھی اس کے اثرات سے بچ نہیں پائے ہیں۔ حتیٰ کہ حالی اور شبلی کے یہاں بھی اس کے اثرات جا بہ جا دیکھنے کو ملتے ہیں۔ ان کے یہاں بھی داد دینے کی روایت نظر آتی ہے۔ ان کے بعد سب سے زیادہ جن نقادوں کے یہاں یہ خصوصیت پائی جاتی ہے ان میں امداد امام، اثر، مہدی افادی اور عبدالرحمن بجنوری کے نام نمایاں ہیں۔

تاثراتی تنقید کی سب سے بڑی خافی یہ ہے کہ اس میں ادبی تنقید کے بنیادی مقصد یعنی ادب میں تعین قدر کو تسلیم نہیں کیا جاتا۔ اگر ادب کو محض تفسن طبع کا ذریعہ سمجھتے ہوئے اس سے اخذ تاثر کی توقع رکھی جائے تو پھر تاثراتی تنقید اپنے وجود کا جواز مہیا کر دیتی ہے۔

”سائنٹیفک تنقید ادبی تخلیقات اور فن کار سے متعلق تمام مباحث کو اپنے اندر سمو لیتی ہے اور جمالیاتی، نفسیاتی، سماجی اور مروجہ خیالات کی روشنی میں فنی تخلیق کا پتہ لگاتی ہے۔ یہ نظریہ تنقید ادب کی تخلیق کو مخصوص تاریخی، مادی حالات کی پیداوار سمجھتا ہے۔ وہ مظاہر کے تجزیے میں

اندرونی کشمکش، ارتقا اور حرکت پر نظریں جماتا ہے۔ وہ ادب کو جماعتی سمجھتا ہے، مواد اور ذہنیت، تقسیم اور امتیاز کو تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہے۔ ادب میں جمود پرستی کے خلاف آواز اٹھاتا ہے اور نئے تجربات کو ادب کی صحت مندی کے لئے ضروری تصور کرتا ہے۔ بقول پروفیسر احشام حسین:-

”سائنٹفک نقطہ نظر وہ ہے جو ادب کو زندگی کے معاشی، معاشرتی اور طبقاتی روابط کے ساتھ متحرک اور تغیر پذیر دیکھتا ہے یہ ایک ہم گیر نقطہ نظر ہے اور ادبی مطالعے کے کسی اہم پہلو کو نظر انداز نہیں کرتا۔“ (۱)

اس قول سے سائنٹفک تنقیدی وسعت کا پتہ چلتا ہے اس نے کہ اس میں معاشی، اقتصادی اور طبقاتی روابط بھی آجاتے ہیں اور ادبی مطالعے کے دوسرے اہم پہلو بھی سمٹ آتے ہیں۔ اس طرح سائنٹفک تنقید فنکار کی شخصیت اور اس کی تخلیق کا مطالعہ اس کی ادبی، جمالیاتی، لسانی اور فنی خصوصیات کے پیش نظر کرتی ہے۔ اس کے علاوہ فن کار کے ماحول، سیاسی و سماجی حالات وغیرہ کا تجزیاتی مطالعہ بھی پیش کرتی ہے۔

مارکسی تنقید ان امور کا جائزہ دیتی ہے جن کی بنا پر معاشرے کی تشکیل ہوتی ہے، اور ان محرکات کا تجزیہ بھی کرتی ہے جو اسے ایک مخصوص رنگ میں رنگ دیتے ہیں۔ مارکسی تنقید کو بعض ناقدین سائنٹفک تنقید بھی کہتے ہیں کیونکہ سائنٹفک تنقید کی جو تعریف کی جاتی ہے وہی تعریف کم و بیش مارکسی تنقید کی بھی ہے۔ مارکسی تنقید میں ادب زندگی اور معاشرے کے مادی ارتقاء میں شریک کار ہونے کے ساتھ ساتھ اس ارتقاء کے مختلف مدارج کا عکس بھی پیش کرتا ہے۔ اس تنقیدی نظریے کے مطابق ادب برائے ادب کا نظریہ غلط، گمراہ کن اور سرینسانہ ذہنیت ہی کا پروردہ نہیں بلکہ غریب عوام کے استحصال میں بھی معاون ثابت ہوتا ہے۔ ادب

برائے زندگی اور ادب میں مقصدیت پر جتنے شد و مد سے اس نظریہ تنقید نے زور دیا ہے شاید ہی اس سے پہلے اور اس کے بعد کسی دوسرے دبستان نے دیا ہے۔

اوپر میں نے علمی، تاریخی، عمرانی، روحانی، نفسیاتی، جمالیاتی، تاثراتی، سائنٹفک اور مارکسی تنقید کا مختصر جائزہ دیا ہے۔ ان کے علاوہ یہاں تنقید کے دیگر دبستان مثلاً سمیٹتی، ادبی، معروضی، نقادہ، عصری، اسلوبیاتی، ساختی، تشریحی، نظریاتی وغیرہ تنقیدی دبستانوں کے جائزے سے صرف نظر کر رہی ہوں کیونکہ ان دبستانوں کے مختصر ترین جائزے کے لئے بھی بیسیوں صفحات درکار ہوں گے اور صفحات کی تنگ دامانی اس کی اجازت نہیں دیتی۔

\* \* \*



## اردو ادب میں تنقید کی روایت

اردو ادب میں تنقید کا آغاز یوں تو ترقی پسند تحریک کے ساتھ ساتھ یعنی ۱۹۳۶ء سے مانا جاتا ہے لیکن سچی بات یہ ہے کہ ہمارے یہاں تنقید کے آثار تقریباً ایک صدی قبل سے ہی نظر آنے لگے تھے، مگر اکیساف حسین حالی اور نواب امیر امیر علی شاہ کی پیش کردہ تجلیات و نگارشات سے ہی تنقید کی روایت کی نشاندہی کی جاسکتی ہے لیکن اس کی صحیح شکل و صورت ۱۹۳۶ء کے بعد ہی سامنے آسکی۔ حالی اور اثر سے بھی قبل نہریاتی تنقید کے واضح نشانات و اشارات ملتے ہیں۔ اس طرح نہریاتی تنقید کا بانی جلد آغاز مشہور یونانی فلاسفر افلاطون (۳۴۷ تا ۳۲۷ ق م) سے تسلیم کیا جاتا ہے۔ افلاطون قراط کا شاگرد اور ارسطو کا استاد تھا۔ افلاطون نے اپنے اسکول "سیدنی" میں دو قسمیں سے زیادہ مکالمات قلم بند کئے۔ اس میں فیڈرس (Phaedrus)، ایون (Ion) اور ریپبلک (Republic) میں اس کے تنقیدی خیالات پائے جاتے ہیں۔ ادب اور فائیت اور ادب اور مقصدیت کے گہرے رشتے کو واضح کرنے کی وجہ سے افلاطون کے تنقید کی خیالات کا مطالعہ جدید میں بھی اہمیت رکھتا ہے۔ جس طرح حالی نے "مقدمہ شعرو شاعری" میں اس دور کی شاعری خصوصاً غزل پر اعتراضات کئے، افلاطون نے شاعری اور شاعروں کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے اس میں انتہا پسندانہ رویے سے کام لیا

گیا ہے۔ لیکن وہ عظیم اخلاقی قدروں سے بھرپور شاعری کی اہمیت سے انکار نہیں کرتے۔ حالی نے بھی حالات سے مجبور ہو کر شاعری اور شاعروں پر سخت تنقید کی ہے۔ ”مسدس حالی“ میں حالی نے اس دور کو خصوصیت میں سنڈ اس سے بھی خراب بتایا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ قیامت کے دن سب بخش دیئے جائیں گے لیکن شاعروں کی بخشش نہیں ہوگی۔ ”مقدمہ شعر و شاعری“ میں غزل کو لائق گردن زدنی قرار دیا لیکن دراصل حالی صنف غزل کے مخالفوں میں نہیں تھے بلکہ مضامین غزل کے خد فکھ رہے تھے۔ حالی غزل کو سہا جی، سیاسی اور اخلاقی زیورات سے مزین و آراستہ دیکھنا چاہتے تھے۔ حالی چونکہ خود شاعر تھے اس لئے اعلیٰ شاعری کے مرتبہ، منصب پر پہنچنے کے لئے راہ عمل متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ افلاطون خود بھی شاعر تھا اس لئے وہ عظیم شاعری کا دل سے قدرداں تھا۔ ”پرو تو گورس“ نامی مکالمہ میں اس نے کہا ہے کہ تعلیم یافتہ لوگوں کو محض ادب اور شاعری پر ہی بحث کرنے پر اکتفا نہیں کرنا چاہئے بلکہ حقیقت کی تلاش میں تمام تر ذہنی آزادی کا مظاہرہ کرنا چاہئے۔ دراصل شاعری میں تمام علم اور تمام حقیقتیں نہیں سما سکتیں۔ علم اور حقیقت کا بیان شاعری میں رمزیہ اور اشاراتی زبان میں ہوتا ہے۔ ”ریپبلک“ میں اس نے شاعروں سے کہا ہے۔

”شاعری کو لذت و خوشی حاصل کرنے کا ذریعہ نہ بنایا جائے بلکہ تمام

قوم، ملک و سماج کے لئے کارآمد اور مفید شکل میں پیش کیا جائے۔“ (۱)

افلاطون کے خیالات و نظریات سے متاثر ہونے والے افسفیوں میں ارسطو، کانٹ، ہیگل، نطشے، برگساں، شوپنہار، روسو اور مارکس اہم ہیں۔ فرائیڈ نے بھی اس کے خیالات و نظریات سے استفادہ کیا ہے اور اس طرح تنقیدی کاررواں دھیرے دھیرے آگے کی طرف گامزن رہا ہے۔ مارکس نے ہیگل کے نظریہ جدیات کو درست قرار دیا لیکن دوسرے ہی طور

پر۔ نیکل کا خیال تھا کہ تاریخی قوتیں خصوصی حیثیت رکھتی ہیں، افراد اور واقعات تاریخ کے محض  
 کارہوتے ہیں۔ تاریخی قوتیں منطقی اعتبار سے ہمیشہ اپنا سنراٹے کی طرف جاری رکھتی  
 ہیں۔ یہ سغریب سیدھی لکیر یا خط مستقیم پر نہیں ہوتا۔ تہذیب زواں پذیر بھی ہوتی ہے اور اس کا  
 موت بھی ہوتا ہے۔ مگر ہر صورت میں وہ ترقی کی سمت ہی گامزن رہتی ہے۔ ہر کس نے ادب  
 برائے ادب کی محنت کی۔ یہ نظر یہ وہاں پیدا ہوتا ہے، جہاں فنکار اپنے ماحول اور معاشرہ  
 سے مطمئن نہیں ہوتا۔ کسی شے یا کسی قعدے سے متاثر ہو کر انسان کو مسرت کا احساس ہوتا اور وہ  
 اس شے کو حسین سمجھتا ہے لیکن درحقیقت وہ کسی شے یا وہاں سے واقعات مسرت پہنچاتا ہے اس  
 کا احساس اس وقت یا اس وقت کے ماحول پر ہے۔ اس شخصیت کا ماحول اور ذوق کیسا ہے۔  
 ہر شے کا جو آزادانہ طور پر اور انسانی ذہن میں خارجی طور پر موجود ہوتا ہے۔ حسن، مسرت کا  
 تحقق انسانی فطرت سے جڑ ہوتا ہے کہ وہ خارجی شیاؤں سے ہے حسین و مسرت کا باعث  
 سمجھتا ہے۔ اس کے مختلف طبقات اور مختلف افراد کا ذوق حسن و مسرت سے مختلف ہوتا ہے۔  
 انسان ساری باتوں کو بدلتا ہے اور بے یمن ان باتوں کے بدلے میں وہ خود بھی بدلتا ہے۔  
 اس کا زندگی سے ہم آہنگ ہوتا ہے۔ اس کی زندگی کے تمام غموں و سکونوں پر بیان کرتا ہے یہ  
 جدوجہد پر مبنی رہتا ہے اور اس کے ساتھ انسان درہتہ انسان کی تخلیق میں پٹی سے مدد  
 معیون ہوتا ہے۔ تضاد و کشش کے بعد جو ہم آہنگی پیدا ہوتی ہے وہ ہمیشہ برقرار نہیں رہتی، بلکہ  
 اس امر کوئی نے ظن سے چہ وہ بری کیفیت نہر متی ہے جس میں پھر اس کا تضاد پیدا ہوتا ہے۔  
 ان تضاد شیاؤں میں چر تضاد ہوتا ہے اور اس سے پھر ہم آہنگی پیدا ہوتی ہے۔ اور اس طرح یہ  
 عمل جاری و ساری رہتا ہے۔ ہم آہنگی کے ذریعہ ہی تاریخ کی سمت و رفتار تعین کی جاتی ہے۔  
 نیکل کا خیال تھا کہ انسانوں نے اپنے مکالمات میں اس نعرے کو بنایا، دیا تھا۔ اس کے اس  
 نعرے کا نام منقول (Dialectic) رکھا۔ یہ فلسفہ حقیقت کا جزوی طور پر بیان ہوتا ہے اور اس  
 کا تضاد فلسفہ سبکی کا وہ جزو ہے۔ کل طور پر کوئی مسئلہ سبکی حل نہیں ہوتا مگر اضافی اعتبار سے



برمسد حل ہوتا رہتا ہے۔ سماجی قوانین اس کا قانون اخلاق اور مذہب و ادب اس اندرونی تضاد کے تحت نئی شکل میں اپنا اظہار کرتے رہتے ہیں۔ یلین زفل کا خیال ہے کہ سماجی و تہذیبی ارتقاء کی یہ ترقی خیال کی منت پذیر ہے۔ یہ اپنی تضاد، روایت و بغاوت میں ہمیشہ ہوتا آیا ہے اس لئے اس نظریے کو جدیاتی عینیت (Dialectical Idealism) کہا جاتا ہے۔ مارکس نے اپنے نظریے کو جدیاتی مادیت (Dialectical Materialism) کہا ہے۔ اس کے نزدیک جو تبدیلیاں ہوتی ہیں وہ اپنی نہیں بلکہ مادی تبدیلی ہوتی ہے۔ اور جو قوانین تبدیلیاں پیدا کرتی ہیں وہ سیاسی نہیں بلکہ اقتصادی ہوتی ہیں۔ سیاست، اخلاق، مذہب اور قانون اس تہذیبی عمرت کا بالائی حصہ ہیں۔ اس کی بنیاد مادی و اقتصادی قوتوں پر مبنی ہے۔ جو اکیہ وارانہ نے اپنے تضاد و سوشلزم کو ختم دیا اور ان دونوں کے تضاد سے اشتراکیت کا وجود ٹھیل میں آیا۔ تاریخ میں ہونے والی جنگیں، غلوں، ورافراہی جنمیں نہیں ہیں بلکہ یہ طبقاتی جنگیں ہیں۔ ایک وہ طبقہ جو پیداوار کے ذرائع اور ان کی تقسیم پر قابض ہوتا ہے دوسرا وہ طبقہ جو ان ذرائع سے محروم ہوتا ہے۔ اس طبقاتی جنگ کا خاتمہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب غیہ طبقاتی سماجی قوم ہو جائے۔ ذکار کا فرض ہے کہ وہ زندگی کی مادی اور انجوس دیتوں و نہ صرف پیش کرک بلکہ ان کو اس طور پر بدلتے کی کوشش کرے جس سے مادی خوش حالی پیدا ہو اور پرہیزگاروں کو مل سکے۔

اردو تنقید کی ابتدائی معنوں میں حالی کی ”مقدمہ شعر و شاعری“ سے ہوتی ہے۔ اس کتاب میں شاعری کی مہیت اور اصول شعر سے بحث کی گئی ہے۔ متعدد سوالات اٹھائے گئے ہیں اور ان کے ذریعہ شعر و ادب کے مختلف پہلوؤں کو وضاحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ انہیں موضوع کی اہمیت کے پیش نظر اسے اردو تنقید میں مستقل حیثیت حاصل ہے۔ حالی کی ”مقدمہ شعر و شاعری“ کے ذریعہ ایک ایسا شعری نفا م مرتب کرنا چاہتے ہیں جو وقت کے تقاضوں کو بھی پورا کر سکے اور شاعری کے مزاج سے بھی امک نہ ہوں۔

امداد امام اثر حالی کے ہم عصر ہیں۔ انہوں نے بک بھک اسی زمانے میں اپنی کتاب

”کاشف الحقائق“ کا بھی، اس کتاب میں شعر و ادب سے متعلق دلچسپ مباحث اٹھائے گئے ہیں اور مشرق و مغرب کے ادب کا ایک دلکش موازنہ بھی پیش کیا گیا ہے۔ اثر نے ادب کی دوسری صنف سے بھی اس کتاب میں سیر حاصل بحث کی ہے۔

حان کے معاصرین میں شبلی نعمانی کا نام بھی اردو تنقید میں ایک اہم نام رہا ہے۔ شبلی نے اردو تنقید کو مخصوص رنگ و سبک دینے کی کامیاب کوشش کی ہے اور ہماری ادبی روایت میں ایک نئے رجحان کا اضافہ بھی کیا۔ انہوں نے حان کی طرزِ جدید خیال و نظریات کا اتنا پرچار نہیں کیا۔ شبلی کے بغیر اردو تنقید مکمل نہیں کہی جاسکتی۔

حان کی کتاب زمانہ میں محمد حسین آزاد کا نام بھی آتا ہے۔ انہوں نے خود اپنے بارے میں کہا تھا کہ میرا فلسفہ کی حیثیت سے زندگی نہ رہے، تذکرہ نگاری کی حیثیت سے ہمیشہ زندہ رہے گا۔ انہوں نے کہا تھا کہ جدید علوم کے خزانے کی کئی اٹھریزوں کے قبضے میں ہے۔ آزاد کتاب آتے آتے اردو تنقید جدید تناظروں سے ہم آہنگ ہوتی گئی۔ بقول احتشام حسین -

”تنقید کا وجود ملکی دنیا میں ایک فن کی حیثیت سے بہت قدیم ہے، جو ماقبل سے وراثت اور تادموں کے اعتبار سے بدلتا رہتا ہے۔ اس کی تاریخ انسانی شعور میں سبب و معلول تلاش کرنے اور حکیمانہ انداز فکر پیدا کرنے کی عام تاریخ کا ایک حصہ ہے۔ آج کے تناظروں کی روشنی میں تنقید کے ایک جدید نقطہ نظر کی ضرورت ہے جس سے مبادیات پر نظر رکھنی نہ پڑے۔ نفاذ و فائدہ کی ارسطائی علوم، انسانی تمدن کی تاریخ، زبان کی پیدائش اور شعور انسانی تاریخ کا متحدہ کتبہ غیہ تنقید کے میدان میں قدم نہ رکھنا چاہئے۔“ (۱)

(۱) ”روایت اور بنیاد“، احتشام حسین، ۱۹۷۲ء، ص ۵۷

یہاں اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ تنقید کے باب میں نقاد کا کیا کام ہے؟ میرا خیال ہے کہ نقاد کا اصل کام یہ ہے کہ وہ جب کسی فن پارے کا جائزہ لے تو پہلے مذاق و نظریاتی تعصبات سے اپنے ذہن کو پاک کر لے اور اس بات کو پیش نظر رکھے کہ تنقیداً صرف فن پارے کی جمالیاتی چکا چوندھ میں اضافے کا سبب نہ بن پائے تو اس کا کوئی جواز موجود نہیں ہے۔ نقاد اپنے مطالعے میں اولین حیثیت فن پارے کو دے اور فن پارے کے اندر پوشیدہ مکانات کی روشنی میں اپنی تنقید کو بروئے کار لائے۔ ایک اعلیٰ فن پارہ محض ہموار سطح پیش نہیں کرتا اس کی متعدد عمودی اور افقی پرتیں ہوتی ہیں۔ چونکہ فن کار اور اس کی تخلیق میں روت و زام کا رشتہ ہے اس لئے فنکار اگر اپنے تخلیقی عمل میں کامیاب ہو جائے تو فن پارے میں اس کی ذات کا جاتی ہے اور اس کی ذات میں جو گہرائی یا وسعت ہے وہ بھی اچھے فن پارے میں منتقل ہو جاتی ہے۔ یہی وہ راستہ ہے جس سے فنکار کا نظریاتی جھکاؤ مذہبی میسائے، جمالیاتی ذوق نسلی سرمایہ سب کچھ فن پارے کے تار و پود میں شامل ہوتے ہیں۔ نقاد کا کام یہ ہے کہ وہ فن پارے کا اس کی اصلی اور ذاتی صورت میں جائزہ لے اور اس میں جو نمایاں جہت است نظر آئے اس کا مطالعہ کرے نہ یہ کہ اپنے ذہن کی کسی جہت و فن پارے میں تلاش کرنے کی بجائی کرے۔ چنانچہ اگر کسی فن پارے میں اساطیری جہت نمایاں ہے تو بخش شہرت نقاد کو ترکیب نامیہ انداز تنقید کی طرف آمادہ کریں گے۔ اس طرح طبقاتی اشارات نمایاں ہیں تو تاریکی، انداز تنقید کی طرف نقاد کی آمادگی ہوگی۔ منسوب یہ کہ تمثیل خود ہی اپنے پس منظر کے لئے ایک خاص طرح کا پردہ منتخب کرنے کی تحریک دے اور اس انتخاب کو سرایتی جو ہر پردہ پر نہ چھوڑے۔

محمد حسین آزاد، اہناف حسین حالی اور شبلی نعمانی کے بعد جو نئی نسل سامنے آئی ان میں مولوی عبدالحق اور نیاز فتح پوری کا نام سب سے زیادہ اہم ہے۔

مولوی عبدالحق تحقیق اور تنقید دونوں میدانوں میں مشہور تھے اور دونوں میدانوں میں انہوں نے اپنا دبا منوایا ہے۔ ان کی تنقید جمالیاتی یا تاریخی تنقید کے دائرے میں آتی ہے۔



اس دائرے میں اردو دوسرے نئے، بھی آتے ہیں جنہوں نے ادب میں اپنی جگہ بنائی ہے جیسے مہدی افوی، عبدالرحمن بجنوری، سجاد انصاری، شکر الحسنوی، فراق گورکھپوری، رشید احمد صدیقی، جسٹس مسکری وغیرہ۔ لیکن اس مختصر سے باب میں ان سبوں کا احاطہ فرد فرد کرنا مشکل کام ہے۔

مولوی مہدی افوی کا سب سے بڑا اور اہم کارنامہ "انتخاب کلام میر" ہے اس کا مقدمہ نہایت معرکہ آرا مقدمہ ہے۔ اپنے مقدمے میں انہوں نے میر کے تعلق سے لکھا ہے کہ -

"ان کا (میر کا) کلام اسی ذوق و شوق سے پڑھا جائے گا جیسے سعدی کا کلام فارسی زبان میں پڑھا جاتا ہے۔ اردو دنیا کے ایسے شاعروں کی فہرست تیار کی جائے جن کا نام ہمیشہ زندہ رہے گا تو میر کا نام اس میں ضرور شامل ہوگا۔ یہ ان لوگوں میں نہیں جنہوں نے موزون فی طبع کی عادت سے اپنا دل بہا، بلکہ ان کی خاطر یہ دوسروں سے تسکین سننے کے لئے شعر کہتے ہیں بلکہ یہ ان لوگوں میں سے ہیں جو ہمد تن شعر میں ادب ہوتے ہیں اور جنہوں نے اپنے مال سے اردو کی فضا و پہنائی اور زبان و زندہ رکھا۔" (۱)

اپنے مقدمے میں انہوں نے میر کی شاعری کے تمام پہلوؤں کا بھرپور خوبصورت انداز سے جائزہ دیا ہے۔ لیکن یہ سب اس مقدمے نے مہدی افوی کی حیثیت اور تنقید میں مستحکم کی ہے۔ نیاز فتح پوری کا مکتبہ تاثیراتی اور ہدیاتی ناموں میں سب سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے۔ نیاز فتح پوری نے مغربی علوم سے بہت کم فیض اٹھایا ہے اور موزون، و شرقی اصطلاحات تک محدود رکھا ہے اور ان روشنی میں فن یار کے دوپہر کے پستے اپنی پسند و ناپسند کا بھی اظہار کیا

ہے، باوجود اس کے آج اردو تنقید میں نیاز فتح پوری کا نام بہت بڑا نہ کہی بہت اہم نہ رہا ہے۔  
عبدالرحمن بجنوری بھی تاثراتی نقاد ہیں۔ انہوں نے ”یوان غالب“ سے متعلق لکھا تھا -  
”ہندوستان کی الہامی کتابیں وہ ہیں وید مقدس اور دیوان غالب۔  
لوگ سے امت تک مشکل سے سو صفحے ہیں لیکن کیا ہے جو یہاں  
حاضہ نہیں، کون سا نغمہ ہے جو اس زندگی میں، بیدار یا خوابیدہ موجود  
نہیں۔“ (۱)

کچھ اسی قسم کی تنقید جہاں انصاری نے بھی موریہ آزاد کی نثر اور اقبال کی شاعری کے  
بارے میں لکھی ہے۔ ”ان کا بیان ہے ”اگر قرآن شریف اردو میں نازل ہوتا تو مولانا ہوا کلام  
آزاد کی نثر ہوتی یا اقبال کی شاعری۔“

احشام حسین محض تاثراتی تنقید کو ہی تنقید کی معراج نہیں مانتے ہیں وہ کہتے ہیں -  
”تنقید کسی تاثر کے متعلق محض تاثر ہے۔ اس کی فادیت کیا ہے۔  
تخلیقی تنقید کا یہ نظریہ ایک بے حقیقت، کمزور اور نا کارہ فلسفے پر مبنی  
ہے۔“ (۲)

احشام حسین ایک دوسری جگہ پر یوں رقمطراز ہیں -  
”تنقید نگار سے اس کی امید کی جاتی ہے کہ وہ صرف اپنے ذوق اور  
وجدان کی مدد سے نہیں مختلف مضمون کی مدد سے ادبی حسن کی ان  
گتھیوں کو حل کرے گا۔“ (۳)

(۱) ”محاسن کلام غالب“، عبدالرحمن بجنوری، ص ۱۰۲

(۲) ”تنقید نظریہ اور عمل“، مشمول ”تنقید کی نظریات“، ص ۱۲۷

(۳) ”عکس اور آئینے“، احشام حسین، ص ۲۵۱

دور جدید میں ادب میں سماجی نقطہ نظر کا اثر بہت واضح ہو گیا ہے۔ نفاذ کسی بھی فن پارے کے وقت اس بات پر نظر ضرور رہتا ہے کہ فن پارے میں فنکار نے کس زاویہ سے سماجی مسائل پر روشنی ڈالی ہے اور اس کا انداز فکر کیا ہے۔ اس کے فن میں طبقاتی کشمکش اور سماجی زندگی کی ایسی تصویر نظر آتی ہے۔ عام انسانوں کی طرح ادب پر بھی حالات اثر انداز ہوتے ہیں اور اس کی تخلیق میں ان حالات کی جھلکیاں درتی ہیں۔

جدید تنقید میں بانٹا ہوا ایک اصول مارکس کی تعدادوں کا ہے۔ اس دستاویز تنقید کا بانی مارکس ہے۔ مارکس نے ادب اور تنقید کے تحقق سے بہت زیادہ نہیں کہا ہے۔ لیکن اس نے سیاسی معاشیات میں ادب اور سماج کے بارے میں اپنا نقطہ نظر واضح طور پر بیان کیا ہے اور بتایا ہے کہ ادب بھی سماجی شعور کا ایک واضح حصہ ہے اس کا خیال ہے کہ جس سماجی یا طبقاتی کشمکش کا ادب یا فن کا رشتہ رہا ہے اس کی تخلیقات میں اس کی جھلک بہر حال نظر آئے گی۔

مارکس کے وقت بدلتے ہوئے لیٹن کا نام آتا ہے۔ لیٹن نے کہا کہ ادب کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور ادبی تنقید کے بھی احوال وضع کئے ہیں۔ لیٹن ادب پر بحث کرتے ہوئے اس بات پر ضرور زور دیتا ہے کہ مختلف نے اپنے زمانے کے خیالات و نظریات، تحریکات و معاشرے کی عکاسی کرنے میں اس قدر گہرائی دی ہے کہ ان کی درایت و ارمی کا ثبوت دیتا ہے۔ مارکس ناقدین کہتے ہیں کہ ادب کی تنقید جس ادب کے دائرے میں رہ کر نہیں کی جا سکتی جب اس کے شعور کی بنیاد پر اس کے علم کا بھی سہارا ہو جائے۔ ادب کا مطالعہ کرنے والوں کی تنقید کے لئے خاص فننی ذہنیوں کے قصبے نظر بخش دوسرے علوم سے بھی تعلق رکھنے والے لوگوں کی یہ مارکس تنقید کا سب سے اہم ہارنامہ یہ ہے کہ اس نے ادب کے زندگی سے تعلق اور اس کی عاقبت پر زور دیا۔ اس طرح تنقید اور ادب کا یہ نظریہ مارکس اور لیٹن سے پہلے ہی مغربی لوگوں نے اظہار کیا تھا۔ تاہم اس میں دو نیاں باتیں تھیں جو غیر معمولی شہرت کا سبب بن گئیں۔

یہ اکثر دیکھنے میں آیا ہے کہ عظیم شخصیتیں کسی خاص عہد کی مخلوق ہی نہیں خالق بھی ہوتی ہیں۔ ان کا شعور اتنا توانا، فکر اس قدر وسیع و ہمد گہ ہوتی ہے جن سے دنیا میں ہلچل اور انقلاب آجاتا ہے۔ یہ اپنے نظریات سے سماج اور معاشرے کو متاثر کرتی ہیں۔ جب یہ سماج اور معاشرہ رو بہ زوال ہوتا ہے، اخلاقی اور سماجی قدریں پامال ہوتی نظر آتی ہیں، ملک کی معاشی و اقتصادی صورت حال ناگفتہ بہ ہو جاتی ہے اور عوام کا آرام و سکون ختم ہونے لگتا ہے تو ہمیں سے طبقاتی کشمکش جاری ہوتی ہے اور کارل مارکس پیدا ہوتا ہے۔ مارکس غیر معمولی ذہنیت کا حامل انسان تھا اس نے یورپ کے نئے ماحیات سے متاثر ہو کر انسانیت کو ایک نئے نظریہ دیا جسے جدیدیاتی مادیت کا نظریہ کہا جاتا ہے۔ اس نظریے کا مقصد یہ ہے کہ مادہ متحرک اور تغیر پذیر ہے اس کا تعلق ہمارے خیالات، معتقدات اور فکرو احساس سے نہ ہے۔ جس طرح حالات زمانہ میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے اسی طرح زندگی میں بھی تبدیلی آتی رہتی ہے۔ چونکہ ادب زندگی کا ترجمان ہے اس لئے حالات کے ساتھ اس میں تبدیلی ناگزیر ہے۔ مارکس کے نظریات نے زندگی کے ہر شعبے میں پنا مل دخل جاری رکھا ہے۔ اہل یورپ پر بھی اس کے اثرات واضح طور پر پڑے اور اس اثر نے ہندوستان کے ان نوجوانوں کو بھی متاثر کیا جو اس وقت یورپ میں زیر تعلیم تھے۔ ان طالب علموں میں سجاد ظہیر، ملک راج آنند، جیوتی ٹھوس، پرمود سین پتا اور دین محمد تاثیر ہم ہیں۔ ان نوجوانوں نے ہندوستانی ترقی پسند مصنفین کی انجمن بنائی اور اس کا ایک منشور بھی مرتب کیا۔ اس منشور کا بنیادی مقصد نئے عصری تقاضوں سے ہم آہنگی پیدا کرنا، نیا شعور حیات بخش تھا تاکہ زندگی مایوسی، کشمکش اور استحصال سے نجات حاصل کر سکے۔ سہ ماہی میں ۱۹۳۵ء میں ایک کانفرنس غنیمت گئی جس میں میکسم گورکی، نامس مان، اندرے مارلو، ملک راج آنند اور سجاد ظہیر جیسے ادبا شریک ہوئے۔ یہ پہلا موقع تھا جب دنیا کے سارے ادیب جمع ہو کر ترقی پسند نظریے کی تائید کر رہے تھے۔ اس کانفرنس میں اندرے مارلو نے ایک ایسا زبردست خطبہ پیش کیا کہ جس میں پوری دنیا کے استحصال زدہ عوام غریبوں اور



مفسوس کو ایک پیٹ فارم پر لے آئے کی تحقیر کی گئی تھی۔ اس کا نفرت میں بتایا گیا تھا کہ ہمیں زندگی کے ذاتی نہیں خانوں سے نکل کر اجتماعی مفاد اور زندگی کی اسی تہذیب و ثقافت کی تربیتی نیز حفاظت کے لئے آگے آنا چاہئے۔

ہندوستان میں ترقی پسند متفکرین کا پہلی کانفرنس ۱۹۳۶ء میں ہوئی۔ اس کانفرنس کی صدارت کرتے ہوئے منشی پریم چند نے جو خطبہ دیا وہ ترقی پسند نظریے کی تبلیغ و اشاعت میں کلیدی حیثیت کا حامل ہے۔ اپنے خطبے میں پریم چند نے کہا۔

”ہمیں حسن کا معیار بدلنا ہو گا۔ ابھی تک اس کا معیار امیرانہ رہا ہے۔

ہماری کسوٹی پر وہ ادب کہہ اترے گا جس میں شکر ہو، آزادی کا جذبہ ہو

حسن کا جوہر ہو، قیام کی روح ہو، زندگی کی حقیقتوں کی روشنی ہو، جوہم میں

بے گامہ، حرارت اور بے چینی پیدا کرے، سوائے نہیں۔“

اس تحریک میں بہن و جوانوں نے عملی طور پر حصہ لیا اور عملی تعاون پیش کیا ان میں جواد

فطیمہ، علامہ عبدالعظیم، اختر حسین، رے پوری، مجاز مہسوی، علی سردار جعفری، رشید جہاں، محمود

اختر، فیض احمد فیض، مہوش کوثر، پوری، خوب اندھاس، عصمت چغتائی، خلیل الرحمن اعظمی،

راشد رنچھ، بیدی، جاسٹس رائے، اختر سندیلوی، پرویز شہیدی، تہیل فطیم آبادی، احشام حسین

وغیرہ شامل تھے۔

اس زمانے میں اردو عقیدے نے بھی ارتقاء کے منت خواں طے کئے۔ اردو عقیدے کے جس

پڑاؤ سے جاتی نے گایا تھا اس کی شمع ظلم پر تیار کی اور لکیر لکیر اسی عہد میں ہوئی۔ فرق صرف

اتنا رہا کہ جاتی نے خدائی پھولوں کو اجاڑ دیا تھا اور ترقی پسند تحریک کے ہم نواؤں نے سماجی

معنویت پر زور دیا اور ہونا بھی چاہئے تھا۔ جب پرانا نیا بدل جاتا ہے تو خود کو نئے نظام

کے حوالے کر دیتا ہے۔ ادب ہو یا فلسفہ، روزانہ و راتوں کا پیدا کردہ ہوتا ہے اور زندگی کے

تمام اسباب اور حالات سے متاثر ہوتا ہے۔

اٹھارہویں صدی کے نصف آخر سے جدید تعمیر کی آمد کے ساتھ ہی ساتھ ادب پر بھی مغربی اثرات پڑنے لگے، مغربی درآمدات کے ساتھ ہی ساتھ انگریزی کی ادبی کتابیں ورائے کے تراجم بھی ہمارے ادب کو متاثر کرنے لگے۔ ارسطو، افلاطون، سقراط، سنیٹ میا اور تھین کے نظریات نے ہندوستان کی ادبی فضا کو اپنے طور پر متاثر کیا۔ اس زمانے میں تھین کا نظریہ بہت زیادہ مقبول ہوا۔ تھین نے یہ نظریہ پیش کیا کہ ادب بھی اپنے ماحول کا پیداوار ہوتا ہے۔ تھین (Tain) کے اس نظریے نے آگے چل کر یونٹ کے یہاں آرڈن ٹائپ Archetype اور آئیڈیالی شعور کے نظریے کو جنم دیا۔ انیسویں صدی کے درمیانی حصے میں Tain کے تاریخی نظریے کے ساتھ سماجی نظریے کی ابتدا مارکس اور اینگلس نے کی اور یہ اس نظریے کو دوسرے نقادوں نے بھی اپنایا۔ مارکس نے اپنے نظریے کی وضاحت کرتے ہوئے کہا :-

”اپنے وجود کے ذرائع کو سماجی پیداوار میں انسان متعین کر کے اپنے ضروری رابطوں میں داخل ہوا جو اس کے شعور سے آزاد تھے۔ یہ اصل میں پیداوار کے رشتے تھے جو ایک متعین مدت تک ان کی مادی پیداوار کی ارتقاء میں مددگار ہوتا ہے۔ ان پیداوار کے رشتوں کا مجموعہ سماج کا ایک قسم کی اُھانچہ بناتا ہے جس کی بنیاد پر ایک سیاسی اور ثقافتی اُھانچہ ابھرتا ہے اور جس سے متعین قسم کے سماجی شعور متعلق ہوتے ہیں۔ پیداوار کا طریقہ مادی وجود کے ذرائع کے لئے ضروری ہوتا ہے۔ اس سے سماجی، سیاسی و روحانی زندگی مشروط ہوتی ہے۔ انسان کے شعور سے اس کا وجود نہیں متعین ہوتا بلکہ اس کے برخلاف یہ سماجی وجود ہوتا ہے جو ان کے شعور کو متعین کرتا ہے۔“ (۱)

مارکس کے اس نظریے پر کافی بحثیں ہوئیں۔ یہ بحثیں زیادہ تر اخلاقی تھیں۔ مخالفین نے مارکس کی تنقید کو میکانیکی باجبریت سے تعبیر کیا۔ حالانکہ امر واقعہ یہ ہے کہ مارکس نے خالص سماجیات یا اقتصادیات پر کہیں بھی زور نہیں دیا ہے بلکہ فنی حسن، جمالیات اور فنی اقدار کو شامل رکھا ہے۔ مارکس اس کے بغیر ادب یا ادبی تنقید و مکمل نہیں مانتا۔ اس کا نظریہ تنقید سماجی، مادی، تاریخی اور جدیاتی حقیقتوں کے ساتھ ایک اچھے فن پارے میں احساسات کی رفعت، نفس و روح کی پاکیزگی، جمالیات و تاثیرات اور فنی اقدار کے شعور کو بھی پیش نظر رکھتا ہے۔ جب ہم ان تمام چیزوں اور پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر ادبی تخلیق کی جانچ کرتے ہیں تو اسے ہم یقینی طور پر سائنٹیفک تنقید کہہ سکتے ہیں۔ یہاں ذرا سائنٹیفک تنقید کے سلسلے کی ایک غلط فہمی دور کر دینا ضروری محسوس ہوتا ہے۔ بعض حضرات سائنٹیفک تنقید سے یہ مراد لیتے ہیں کہ اس میں تنقید بالکل فارموں کے طور پر استعمال ہو جب کہ سائنٹیفک نظریہ تنقید ادب کی تخلیق کو مخصوص تاریخی اور مادی حالات کی پیداوار سمجھتا ہے۔ وہ منظم کے تجربے میں اندرونی کشش، ارتقاء اور حرکت پر نظر رکھتا ہے۔ یہ نظریہ تنقید مواد اور ہیئت کی تسیم اور امتیاز کو تسلیم نہیں کرتا ہے۔ بلکہ مواد کو ہیئت پر ترجیح دیتا ہے۔ سچ یہ ہے کہ سائنٹیفک نظریہ درست تسیم کرنے والے قلم کار زندہ سماجی حقیقتوں اور شعور کی تخلیقات کے درمیان رشتہ قائم کرتا ہے۔

جی ٹیک میں نے محمد حسین آزاد کی حالی کی تنقیدی کاوشوں سے بحث کی ہے اور ان کے کاوش بدویش سے اسے چند ایک نقد کا تذکرہ کیا ہے، سچ یہ ہے کہ حالی سے ہی ادبی تنقید کے نظریات کی بحث چلتی ہے۔ ”مقدمہ شعر و شاعری“ میں حالی نے ایک جگہ لکھا ہے۔

”قائدہ ہے کہ جس قدر سوسائٹی کے خیالات، اس کی رائیں، اس کی عادتیں، اس کی رغبتیں، اس کا میاں ان اور مذاق بدلتا ہے اسی قدر شعر کی حالت بدلتی رہتی ہے اور یہ تبدیلی بالکل بے مصرف معلوم ہوتی ہے۔ یہ تو سوسائٹی کی حالت و دیگر شاعر قصداً اپنا رنگ نہیں

بدلتا بلکہ سوسائٹی کے ساتھ وہ خود بخود بدلتا جاتا ہے۔“ (۱)

اس اقتباس سے حالی کے تنقیدی نظریات کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ حالی اردو کے پہلے اور بڑے نقاد ہیں، ان سے قبل جو تنقیدی سرمایہ دستیاب ہے اس میں تنقید کا باخدا جملہ شعور نہیں ملتا، اور نہ اس میں تنقید کی باقاعدہ کوئی روایت ملتی ہے۔ خود حالی کے یہاں ”مقدمہ شعرو شاعری“ سے قبل کچھ متفرق اشعار اور منتشر خیالات ملتے ہیں۔ ”مجموعہ نظم حالی“ کے دیباچے میں اس شعور کی ابتدائی صورت نظر آتی ہے۔ یہ نقوش زیادہ گہرے اور واضح نہیں ہیں لیکن پھر بھی ایک نئے تنقیدی شعور اور تنقیدی روایت کی ابتداء کے مظہر ضرور ہیں۔ ”مقدمہ شعرو شاعری“ ہی میں پہلی بار شاعری کی مابینیت اور اصوں شعور سے بحث کی گئی ہے اور متعدد سوالات طے کئے ہیں۔ بقول کلیم الدین احمد:-

”اردو تنقید (پرائی تنقید) کی ابتدا حالی سے ہوتی ہے۔ پرائی تنقید محدود وقت و مقصود کے جھگڑوں، زبان و محاورات کی صحت، اسلوبی ہنگامہ آرائی تک محدود تھی، حالی نے سب سے پہلے جذبات سے قطع نظر کی اور بنیادی اصولوں پر غور و فکر کیا۔ اپنے زمانہ، اپنے ماحول، اپنے حدود میں حالی نے جو پتہ کیا وہ بہت عریض کی بات ہے۔ وہ اردو تنقید کے بانی بھی ہیں اور اردو کے بہترین نقاد بھی۔“ (۲)

اردو تنقید پر مغرب کے اثرات حالی کی تصنیفات سے ہی ظاہر ہوئے شروع ہو جاتے ہیں۔ لیکن باقاعدہ طور پر سماجی و اقتصادی رتانات کی جھلک ۱۹۳۶ء کے بعد ہی دیکھنے کو ملتی ہے۔ ترقی پسند تحریک نے اردو تنقید کو نئی طر خواہ متاثر کیا اور اس تحریک کے زیر اثر اردو تنقید نے

(۱) ”مقدمہ شعرو شاعری“، اظاف حسین حالی، ص ۱۰

(۲) ”اردو تنقید پر ایک نظر“، کلیم الدین احمد، ص ۴۸



ارتقاء کے بغیر خواہاں ہے کہ اردو تنقید دوست و رفیق رہ کر نہ رہے۔ اسے ناقدین میں اختر حسین رائے پوری کا نام اہمیت رکھتا ہے۔ انجمن ترقی اردو کے ترجمان رسالے ”اردو“ میں ۱۹۳۵ء میں ان کا ایک اہم مضمون ”دب اور زندگی“ شائع ہوا، جس نے اردو تنقید کی روایت کو آگے بڑھانے میں کافی مدد پہنچائی۔ انہوں نے اپنی تنقید میں ادبی اصولوں کی بجائے سماجی ضرورتوں پر زیادہ زور دیا۔ اختر حسین رائے پوری اور فارسی زبانوں کے علاوہ سنسکرت زبان بھی جانتے تھے اور انہوں نے وہی مشرکین کے خیالات و نظریات سے بھی استفادہ کیا تھا۔ ہندی اور ریگانی زبانوں سے تقلید کی بنا پر ان کی تنقید میں روح عصر اور ایک قسم کا رکھ رکھاؤ متا ہے۔ اختر حسین رائے پوری نے اپنے تنقیدوں سے چشم پوشی کی اور زندگی کو نئے تناظر میں دیکھا اور وقت سے ساتھ ساتھ ادب و بھی ساتھ ساتھ سچائی کی تلاش کی۔

اختر حسین رائے پوری کے علاوہ اردو تنقید میں ایک اور بڑا نام سچاؤ فہم کا ہے۔ یہ اردو ادب میں نئی حیثیتوں سے مشہور ہیں ”چٹا نیلا“ کے خالق کی حیثیت سے ”مندان کی ایک رات“ سے مختلف کی حیثیت سے اور ترقی پسند تحریک کی بوطیقہ ”نی“ ”راستانی“ کے خالق کی حیثیت سے۔ سچاؤ فہم اردو میں ترقی پسند تحریک کے بانیوں اور روح رواں میں تسلیم کیے جاتے ہیں۔ ان کی وقتی ”نی“ پسند تحریک سے ندرت کی اختلافی بات ہو سکتی ہے لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس تحریک کے زیر اثر اردو تنقید میں کافی تبدیلیاں آئیں اور اردو تنقید کی روایت ارتقاء پذیر ہوئی۔

سچاؤ فہم نے تنقید کی نظریات پر وٹی بات کہ وہ کتاب تصنیف نہیں کی بلکہ ان کی بعض علمی کتابوں میں تنقید کی کوئی نہ کہ آستیں ہیں۔ مثلاً ”راستانی“ اور ”ذکر حافظ“ کے علاوہ وقتاً فوقتاً ”نیا ادب“ ”عاشق“ اور ”سب رس“ وغیرہ میں شائع ہونے والے ان کے مضامین ان کی تنقید کی ہر قسم کے خیالات و نظریات کو نئے میں مددگار ثابت ہوتے ہیں۔ انہوں نے اپنے مضامین کے ذریعہ تاریخی تنقید اور ادب سے وابستہ نظریات کے بارے میں پیدا شدہ

ان نقطہ فہمیوں کو دور کیا جو عام طور پر انتہا پسندانہ رویہ کی وجہ سے پیدا ہوئیں تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ اردو تنقید کی تاریخ سجاد ظہیر کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتی ہے۔ ان کی کتاب ”ذکر و فہم“ میں ان کا تنقیدی مسلک کھل کر سامنے آیا ہے۔ قدیم ادب کے بارے میں ان کا رویہ نہایت منصفانہ تھا۔ وہی ماضی کے ادب کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اس سلسلے میں بھی ان کا رویہ انتہا پسندانہ نہیں تھا۔ سجاد ظہیر نے اپنے نظریاتی مضامین میں جن خیالات کا اظہار کیا تھا اور ادبی مباحث میں فنی اقتدار کے تعین کے لئے جو اصول و نظریات پیش کئے تھے۔ انہیں عملی تنقید میں دیانت داری کے ساتھ برتا بھی ہے۔ سجاد ظہیر کی تنقید نگاری سے متعلق سید احتشام حسین نے ان الفاظ میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔

”سجاد ظہیر تخلیق و تنقید دونوں میں، ماس کی نقطہ نظر کی ترجمانی کرتے

ہیں۔“ (۱)

شاربِ رد و راوی نے بھی سجاد ظہیر کی تنقید نگاری سے متعلق بڑی متوازن رائے دی ہے۔

وہ کہتے ہیں:-

”سجاد ظہیر کو اپنی تنقیدوں سے دو کام انجام دینے پڑے۔ جو شاید کسی دوسرے نقاد نے نہیں کئے ہوں گے۔ اول یہ کہ انہوں نے صحت مند انداز فکر، سنجیدہ اور متوازن انداز فکر، مدلل اور خیر جانب دار تنقیدی نقطہ نظر پیش کیا ہے جس کی بنیاد انسانیت پرستی، دنیا کو زیادہ حسین اور دلکش زندگی کو زیادہ بامعنی اور پرکشش بنانے پر تھی۔ دوسرے یہ کہ ترقی پسند اور ماس کی ادیبوں اور ناقدوں کے خلاف رویوں اور تنگ نظری کی اصلاح کی اور انہیں ترقی پسندی کے جوش میں جھک نظری

(۱) ”عکس اور عینے“، احتشام حسین، ص ۳۳

اور مقصد سے بچنے کی تدبیریں یہ کام بہت سخت اور مشکل تھیں لیکن اپنے تنقیدی مضامین کے ذریعہ انہوں نے بڑی خوبصورتی کے ساتھ یہ کام انجام دیا۔ ان کی یہی انصاف پسندی اور توازن، ان کے خیال کی وسعت و بردباری، جمالیاتی احساس اور شعور، فن، لطافت، نرمی اور شدید احساس حسن بنیادی، مدلل انداز اور وسیع نظر کی سے نہیں اردو کا ایک اہم ماہر کی نشاۃ الیا۔" (۱)

اردو تنقید نگاری کی روایت و آگے بڑھنے میں مجنوںؔ و رکپوریؔ نے بھی اہم رول ادا کیا ہے۔ شروع میں یہ تاثراتی تنقید کے ممبر، رواں میں شمار کئے جاتے تھے لیکن اس زمانے میں ان کی تنقید محض تاثرات تک محدود نہیں تھی بلکہ عقل و عقل و شعور سے کام لے کر ان تاثرات کی اصیبت و حقیقت اور ان کے محرکات تک پہنچنے کی بھی کوشش کرتے تھے۔ ان کے خیال کے مطابق تنقید بھی ادب کی ایک صنف ہے اور لکھنے والے کے ذاتی ذوق اور اس کے اپنے جذبات سے بھی ایک نہیں کی جاتی۔

مجنوںؔ و رکپوریؔ تنقید میں ذوق اور وجدان سے منت سماقتے تھے کہ نزدیک شاعری کا جو یہ اور اس کی تعمیل میں صرف ذاتی پسند و ناپسند ہی نہیں جانتی ہے۔ شارب رووی نے مجنوںؔ و رکپوریؔ کی تنقید نگاری کے متعلق لکھا ہے۔

”مجنوںؔ کے تنقیدی نظریات ہمیں ان کے مختلف مضامین میں ملتے ہیں اور ان مضامین سے ان کے بارے میں جو رائے قائم کی جاسکتی ہے وہ ابتدا میں جمالیاتی اور تاثراتی اور بعد میں حقیقت پسندانہ ماہر کی اور بالکل سے۔ یعنی تنقید میں بھی ماہر کی نظر

(۱) ”جدید اردو تنقید“ سوال و جواب، نثریات، شارب رووی، ص ۵۵

کی پیروی کرتے ہیں۔ لیکن یہ پیروی انتہا پسندانہ نہیں ہے جو فن کے حسن کو مجروح کرتی ہے۔ بلکہ ان کے یہاں مارکی جدلیاتی نقطہ نظر کے ساتھ جمالیاتی اور فن کے دوسرے محاسن کا احساس بھی ملتا ہے۔ انہوں نے جہاں فراق کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے زندگی کی جدلیت کے تیز شعور کا احساس کیا ہے وہیں ان کے منفرد آہنگ، نرمی اور تلاوٹ کی اہمیت کا بھی اظہار کیا ہے۔ اس طرح عملی تنقید کے بہت سے مضامین میں انہوں نے کسی شاعر یا اس کی تخلیقات کی قدروں کا تعین کرتے ہوئے تاریخی مادیت، جدلیت، جمالیاتی حسن اور انداز و آہنگ کو بھی سامنے رکھا ہے۔ وہ کلاسیکی ادب اور روایات کا اتنی ہی احترام کرتے ہیں جتنے ادب کی نئی تعبیرات کا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ایک طرف تاثراتی ہونے کے باوجود دوسری طرف مارکی اور سائنٹفک نقاد ہیں۔ ادب ان کے لئے حال کا آئینہ اور مستقبل کا اشاریہ ہے جس میں ۱۵۰۰ قحیت، تخصیصیت، افادیت اور جمالیات کو ایک آہنگ اور اجتماعیت و رانخادیت کو

ایک میزان دیکھنا چاہتے ہیں۔“ (۱)

اردو تنقید کی روایت کو استحکام بخشنے والوں میں ڈاکٹر عبدالعلیم کا نام بھی خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے۔ انہوں نے اپنی تحریر و تقریر کے ذریعہ جدید ادب و تنقید کی آبیاری کی ہے۔ ڈاکٹر عبدالعلیم ترقی پسند تحریک کے بانیوں میں شمار ہوتے ہیں۔ اردو ادب میں تنقید سے متعلق انہوں نے کوئی مستقل کتاب تو نہیں چھوڑی ہے البتہ اپنے بیش قیمت مضامین و مقالات

(۱) ”جدید اردو تنقید: اصول و نظریات“، شاربِ اردو، ۱۹۹۰ء، ص ۶۵۔



سے اردو تنقید کے سرمائے میں اضافہ ضرور کیا ہے۔ ان کا محض ۹۰ صفحات کا ایک کتابچہ ”اردو ادب کے رجحانات پر ایک نظر“ ایک وقیع کتابچہ ہے۔

ڈاکٹر عبدالحلیم کے مضامین کے مطالعے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ ادب برائے زندگی کے قائل ہیں اور ادیب کے لئے ضروری سمجھتے ہیں کہ وہ زمانے کی ترجمانی کرے۔ ان کے مضمون ”ادبی تنقید کے بنیادی اصول“ نے ایک زمانے میں کافی شہرت حاصل کی۔ اس مضمون میں وہ ادبی تنقید کے سلسلے میں رقم طراز ہیں۔

”ادبی تنقید کا مقصد یہ ہے کہ ادب کو پڑھنے والوں کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے۔ جو ادیب سنجیدہ پڑھنے والوں کو اپنا مخاطب بنانا چاہتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ انسانی زندگی کی کشمکش کی تصویر کھینچنے اور جہاں تک ممکن ہو پڑھنے والوں کے تجربات اور مشاغل سے لگاؤ پیدا کرے تاکہ انسانی ماحول کا مکمل خاکہ سامنے آئے۔ ناقد کا فرض ہے کہ وہ ادبی کارناموں کو اس معیار سے جانچے۔ تنقید نہ صرف پڑھنے والوں کے لئے ضروری ہے بلکہ مصنف کے لئے بھی اہم ہے۔ ناقد کا یہ کام ہے کہ ادب کے میدان میں جو ترقی ہوئی اس کی کیفیت کو واضح کرے اور دیوبوں سے علم انسانی میں جو اضافہ ہوا ہے اس کو مرتب طور پر پیش کرے۔ ناقد کے لئے ضروری ہے کہ وہ ادبی کارناموں کی تاریخی اہمیت کو واضح کرے۔ ادیب کی دہائی صدحیت کا معائنہ کرے، ان عناصر کو جانچے جو ادیب نے استعمال کئے ہیں۔ ادیب کے نقطہ نظر اور تمام صد سے بحث کرے۔“ (۱)

اردو تنقید کی روایت کو مست و رفقا روح کرنے والے ناقدین میں پروفیسر احتشام حسین کی آواز بہت توانا ہے۔ یہ تحقیقی مقالہ احتشام صاحب کی تنقید نگاری کو ہی محور بنا کر لکھا گیا ہے اور موضوع کی نوعیت کے اعتبار سے اس کے باب میں ان کی تنقید نگاری سے متعلق یہ حاصل بحث کی گئی ہے، مگر اس باب میں بھی احتشام حسین کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔

احتشام حسین بنیادی طور پر سماجی نظریات کے علمبرداروں میں ہیں اور ادب کو اس کے گرد و پیش اور ماحول کی پیداوار سمجھتے ہیں۔ احتشام حسین ترقی پسندوں میں خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں کیونکہ وہ خصوصیت کے ساتھ مارکسی تنقید کی طرف متوجہ رہے ہیں۔ وہ اردو کے کلاسیکی ادب کی عظمت و وقعت کے قائل ہیں اور اس کا احترام کرتے ہیں۔ انہوں نے مختلف موقعوں پر ترقی پسند تنقید کی خط فہمیوں کا ازالہ کیا ہے۔ انہوں نے نقاد کے لئے جدید اور قدیم ادب سے لگبی ضروری قرار دیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ تنقید کے سلسلے میں ذرا سی کم علمی یا لاعلمی نفاذ کو اپنے منصب سے ہٹا سکتی ہے۔ اس بات کا بھی کوہم ہے کہ تنقید میں احتشام حسین کو کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے لیکن اس سے ان کی عظمت پر کوئی حرف نہیں آتا ہے۔ ان کا تنقیدی اثاثہ ان کے تقریباً ایک درجن تنقیدی مضامین کے مجموعے ہیں اور یہ مجموعے ان کے تنقیدی دائرے کی تکمیل کر دیتے ہیں کیونکہ ان کے مضامین میں واضح طور پر ان کے نظریے کی جھلک دیکھی جاسکتی ہے۔ انہوں نے ادباء و شعراء کی کتابوں پر بلا تکلف پیش خطا بھی لکھے، مقدمے بھی تحریر کئے ان تحریروں میں واضح طور پر دیکھی جاسکتی ہے وہ یہ کہ انہوں نے قلم کے ساتھ سمجھوتہ نہیں کیا ہے، علمی سودے بازی نہیں کی ہے۔

احتشام حسین نے اردو تنقید کو جو فکر اور فلسفیانہ گہرائی دی اس سے اردو تنقید کا دامن ہمسر خالی تھا۔ وہ پہلے نقاد ہیں جنہوں نے سماجی نقطہ نظر پر اردو میں سائنٹفک تنقید کی بنیاد رکھی اور سماجی نقطہ نظر کو افراط اور تفريط کے الزام سے بچایا۔ یہ بات بالکل درست ہے کہ ان سے پہلے کسی دوسرے نقاد نے واضح طور پر تنقید کے اصول اور نظریات پیش نہیں کئے تھے۔ احتشام

حسین کا نظریہ تنقید اس قدر پختہ تھا کہ دوسرے ناقدین نے بھی اس راہ پر چلنے کی کوشش کی، اس کا احساس احقشام حسین کو بھی تھا۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں -

”اردو والوں میں تنقید کی ادب کے مطالعے کا صرف شوق ہی نہیں

بڑھ رہا ہے بلکہ وہ نقطہ نظر بھی عام ہو رہا ہے جسے میں نے اپنی

تحریروں میں برے بھلے پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔“ (۱)

اردو تنقید میں ڈاکٹر محمد حسن کا نام بھی قابل ذکر ہے۔ ان کی تنقید نگاری سے متعلق ڈاکٹر

وہاب اشرفی کا یہ خیال بہت مناسب ہے -

”ڈاکٹر محمد حسن چاہتے ہیں کہ ادب کی تقسیم کے سبھی پہلوؤں اور

طریق کاروں میں سب حد تک کام میں لایا جائے تاکہ تنقید محض عملی

کوشش ہو کر نہ رہ جائے بلکہ وہ ادب و اس کی تمام قدر کی اور جمالیاتی

تہذیب و ادب کے ساتھ پہچان سکے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہ یہ سوچنا

کہ ادبی تنقید کا کوئی دیستان ادب شناسی کی سبھی جہتوں سے

انصاف کر سکتا ہے، بے انصافی کی بات ہے۔ نئی ترقی پسندی کا یہ

تفاظ بہتوں کو یہ احساس دلا کہ پروفیسر محمد حسن زیادہ کھلی فضا

میں مانس لینا چاہتے ہیں۔“ (۲)

ڈاکٹر محمد حسن نے تنقید کو ذاتی تعصبات اور ذاتی رائے زنی کی حد سے بلند کر کے ایک

عمومی اور فلسفیانہ سطح پر لے کر پیش کیا ہے۔ ان کے تنقیدی مضامین کے مطالعے سے پتہ چلتا

ہے کہ انہوں نے تنقید و تحقیق کے باہمی رشتوں کو بھی مستحکم بنانے میں ہم رول ادا کیا ہے۔

(۱) ”تنقید کی پانزائے“، احقشام حسین، ص ۱۰

(۲) ”اردو تنقید کی صورت“، مضمون ”تنقید کا منظر نامہ“، ۱۹۹۲ء، ص ۳۳

اپنی ایک الگ راہ نکلنے کی کوشش کی ہے۔ محمد حسن اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ ادب انسانی زندگی اور اس کے تہذیبی ڈھانچے پر اثر انداز ہوتا ہے اس لئے اس کا سیاسی و تہذیبی و عمرانی مطالعہ دلچسپی سے خالی نہیں ہو سکتا۔ ادب کی جانچ اور تنقید کے سلسلے میں وہ مارکسی نقطہ نگاہ کے قائل ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ مارکسی تنقید فن اور زندگی کے باہمی رشتوں کی نگراں ہے۔ وہ ایک طرف ادب و زندگی کے ربط باہمی کو نظر میں رکھتی ہے۔ ادب زندگی پر اثر انداز ہونے کی کوشش میں زندگی سے اثر لیتا ہے۔ زندگی کو تبدیل کرنے کی کوشش میں بہتر طور پر شریک ہونے کے لئے خود کو تبدیل کرتا ہے۔ دوسری طرف مارکسی تنقید ادب کے دائرے کے اندر رہ کر اسے ایک نئے تفسیر سے آشنا کرتی ہے۔ اور یہ تضاد ادب کو بہتر، تازہ تر اور شاداب تر بناتا ہے۔

اختر انصاری کا نام بھی اردو تنقید کے میدان میں ناقابل فراموش ہے۔ یہ اردو ادب اور تنقید کے خاموش خدمت گزاروں میں ہیں ان کے تنقیدی مضامین کے مجموعے ”مطالعہ اور تنقید“ کے مطالعے سے ان کی تنقیدی صلاحیتوں کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ان کے مضامین مثلاً اردو غزل، ادب اور سیاست، جنگ، سیاست اور شاعری کے علاوہ کہاں کی شاعری کا نیا آہنگ، مجاز کی شاعری وغیرہ سے ان کے تنقیدی موقف کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ ان مضامین میں جو توازن و احتدال پایا جاتا ہے وہ اس دور میں جب یہ مضامین لکھے گئے تھے ان کی نظر تنقید کی عامی روایت پر جتنی گہری ہے اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی معومات اور ادبی بصیرت کو بروئے کار لا کر ناول، افسانہ اور غزل کی تنقید میں زیادہ شغور اور وقیع کام کر سکتے تھے۔ بقول ڈاکٹر ابن فرید:-

”خاموش مگر سنجیدہ شاعر، افسانہ نگار و تنقید نگار اختر انصاری تشبیر اور پروپیگنڈہ سے اس قدر دور رہتے ہیں کہ انہیں اپنی تحریروں کے جائز تعارف کا خیال بھی نہ آیا۔ مطالعہ اور تنقید کا بھی یہی حشر ہوا۔ اختر انصاری کے تنقیدی مضامین کا یہ مجموعہ اس قدر اہم مجموعہ ہے



کہ ہر معیاری اور موثر جریدے میں اس پر تبصرہ ہونا چاہئے تھا۔  
 تنقید میں اختر انصاری کا ایک خاص اسلوب جو انتہائی سنجیدہ، مدلل  
 اور دقیق ہے۔ ان کے یہاں وسیع مطالعہ اور مطالعہ سے خاطر خواہ  
 فائدہ اٹھانے کا ثبوت ملتا ہے۔ ادب ان کے لئے تفسیر طبع نہیں  
 ہے چنانچہ تنقید کو وہ کافی اہمیت دیتے ہیں۔“ (۱)

اختر انصاری نے بھی مجنوں گورکھپوری کی طرح اپنی تنقیدی نگارشات میں ادب اور  
 زندگی کے درمیان پائے جانے والے لفظی اور انوٹ رشتوں کی نشاندہی کر کے ادب کی جس  
 افادیت پر زور دیا تھا وہ بڑی حد تک ماہیت سے مطابقت رکھتی تھی اس تنقیدی شعور کی رہنمائی  
 میں اختر انصاری نے نہایت اہم رول سرانجام دیا ہے۔ انہوں نے اپنی بعض تنقیدی کتابوں  
 مثلاً ”افادہ ادب“، ”غزل اور اس کی تدوین“ اور ”حالی اور نیا تنقیدی شعور“ میں اپنے تنقیدی  
 موقف کی بڑے صاف انداز میں وضاحت کی ہے۔

ممتاز حسین کا انداز نظم اور رویہ سائنٹفک ہے لیکن وہ انتہا پسندی کے خلاف ہیں۔ انہوں  
 نے کلاسیکی ادب کا نئے انداز سے متعلق کیا ہے اور اپنی تنقید میں برتا ہے۔ انہوں نے صاف  
 طور پر قدیم اردو شاعری میں تصوف کی فکری اہمیت اور اس کے معاشرتی محرکات پر روشنی ڈالی  
 ہے۔ ان کا خیال ہے کہ ادب میں جو قصص رات اور اقدار ابھرتے ہیں وہ دراصل مختلف طبقات  
 کے باہمی ٹکراؤ اور تصادم سے پیدا ہوتے ہیں۔ یہ ادبی مطالعے میں طبقاتی شعور اور اس کے  
 اثرات کا ہمیشہ سے ہیں لیکن فن کی ادبی اور جمالیاتی قدروں کو بھی نظر انداز نہیں کرتے ہیں۔  
 ان کا خیال ہے کہ ادبی تنقید ادب کی تنقید ہے اور ادب بذات خود زندگی کی تنقید ہے اس لئے ادبی  
 تنقید بالآخر زندگی کی تنقید بن جاتی ہے۔

(۱) ”اختر انصاری چند یادیں“، ”مطبوعہ دہلی“، ”غلاظہ“ جی بڑھ، اگست ۱۹۸۳ء

عزیز احمد کا نام بھی اردو تنقید میں کافی اہم ہے۔ ان کو شہرت ایک ناول نگار کی حیثیت سے زیادہ ملی۔ اس کے علاوہ ان کی کتاب ”ترقی پسند ادب“ اور ”اقبال ایک نئی تشیل“ نے انہیں ناقدین کی صف میں نمایاں مقام دوا یا ہے۔ فیض احمد فیض کے بغض منہ میں فیض کو بھی ناقدین میں اونچی مقام دواتے ہیں۔ ان کے مضامین کے مجموعے ”میزان“ نے بحیثیت ناقد انہیں شہرت و مقبولیت عطا کی ہے اس کے علاوہ اپنی بیگم ایلس فیض کے نام لکھے گئے خطوط ”صلیبیں میرے درپے میں“ سے بھی ان کے تنقیدی موقف کا اظہار ہوتا ہے۔

اردو کی تنقید کی روایات کا اگر بہ شعر غائر مطالعہ کیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ اردو کا قدیم تنقیدی سرمایہ یہ کسی قدر محدود ہے۔ عام طور سے شعراء کے متفرق اشعار کے سلسلے میں کچھ تنقیدی اشارے ملتے ہیں۔ بندش الفاظ اور عروض و قافیہ و ردیف سے متعلق باتیں ملتی ہیں اور کہیں کہیں نفس شعر سے متعلق بھی اشارے مل جاتے ہیں۔ شروع میں کچھ منظوم تنقیدات کی روایت بھی ملتی ہے۔ اردو شعرا کے تذکروں میں بھی تنقید کے نقوش ملتے ہیں۔ ان میں زبان و بیان سے متعلق نکات مل جاتے ہیں۔ پھر دھیرے دھیرے تنقید کی یہ روایت زور پکڑتی جاتی ہے اور محمد حسین آزاد کی ”آب حیات“ سے اردو تنقید کو ایک نیا موڑ ملتا ہے۔

شعر و ادب کا زندگی سے کیسا رشتہ ہے اس کی صحیح وضاحت اور اس کا صحیح احساس ہمیں سرسید اور حالی کی تحریروں اور تحریکوں سے ہوتا ہے۔ ان بزرگوں نے جو راستہ اختیار کیا اس پر چل کر جدید ذہن کی قیہ ہوئی۔ ان دونوں کے شانہ بہ شانہ پہلی نعمانی کا نام بھی قابل ذکر ہے۔ حالی کی ”مقدمہ شاعر و شاعری“ ورتیلی کی ”مستلالت شبلی“ نے اردو تنقید کو نئے حاسات اور نئی آب و ہوا سے روشناس کرایا۔ حالی نے مقصدی اور اخلاقی ادب کی ترویج و اشاعت کا کام سرانجام دیا۔ عبدالرحمن بجنوری کی ”محاسن کلام غالب“ نے اردو تنقید کی رفتار تہا میں اہم رول انجام دیا۔ جیسے جیسے شعر و ادب کا قافلہ آگے بڑھتا گیا اور اس کی تہذیبی و سماجی اہمیت مسلم ہوتی گئی، اصول تنقید بھی سائنٹفک اور ہمہ گیر ہوتے گئے۔ مجنوں گورکھپوری، فراق گورکھپوری، وقار عظیم،

احتمالاً حسین و غیرہ کی بدولت اردو تنقید رومانی، اشتراکی، سائنسی اور جمالیاتی نقطہ نظر اپناتی گئی اور اس طرح اردو تنقید کی روایت ارتقا کے مدارق میں رتی ہوئی آج اپنے نقطہ عروج پر ہے۔

\*\*\*

## احتشام حسین کی تنقید نگاری کا تنقیدی جائزہ

گزشتہ ابواب میں تنقید کے فن و اردو میں تنقید نگاری کی روایت سے اپنی بساط بھر بحث کر چکی ہوں۔ اس باب میں احتشام حسین کی تنقید نگاری سے متعلق بحث مقصود ہے۔

اردو میں حالی کے بعد احتشام حسین کو تنقید اور اس کے اجزائے ترکیبی کے بارے میں مختلف سوالات اٹھائے اور اپنے طور پر حل کرنے کا شرف حاصل ہے اس سے ان کے مطالعے کی وسعت، تجسس، انتہائی صداقت اور غیر معمولی ذہن و فکر کا اندازہ ہوتا ہے۔ تشریاتی اعتبار سے اہل ادبی و تنقیدی سوالات اٹھانا اور ان میں اپنے طور پر حل کرنے کی کوشش کرنا اور ان سے اصول اخذ کر کے ان پر فلسفیانہ استدلال پیش کرنا ایک متین اور قابلِ نظر یہ سہ ز فلسفی نقد و بہنے کی دلیل ہے۔

احتشام حسین معمولی اعتبار سے سماجی و عمرانی نقاد ہیں اسی وجہ سے ادب اور سماج کے باہمی رشتے کو ادب کے تنقیدی مطالعے میں وسعت دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک ادب کی جڑیں اسی آب و گل میں پیوست ہیں۔ فن کار بھی سماج ہی کا ایک فرد ہے اور اس کی تخلیقات سماجی بنیادوں پر کھڑی ہوتی ہیں۔ ادب کے تعلقات جزائی طور پر انفرادی جذبات و احساسات سے ہوتے ہیں لیکن اس کا بڑا حصہ مشترک احساسات و مشاہدات پر مبنی ہوتا ہے کیونکہ افراد



مخصوص عہد، سماج اور معاشرے سے تعلق رکھتے ہیں ہذا ادیب اور ادب کی انفرادیت کے علاوہ عصری تقاضوں کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔

ایک دیدہ ور اور حق شناس نقاد کا فرض ہے کہ وہ ادب کا مطالعہ عمیق گہرائیوں میں جا کر کرے اور اس کے مطالعے میں اخلاص کا ہونا بھی ضروری ہے ساتھ ہی غیر جانب داری بھی اس کا فرض اولین ہے، اس لئے کہ تنقید کا کام کھرے اور خوبے میں تمیز کرنا ہے یہ الفاظ دیگر دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی پیش کرنا ہے۔ اس نقطہ نگاہ سے نقاد کی ذمہ داری اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ ادب اور تنقید کو ہم جدا نہیں کر سکتے۔ ادب کی جانچ پرکھنے کے لئے کسی نظریے کا ہونا لازمی ہے اور اس نظریے کے ساتھ وفا داری ضروری ہے۔ پروفیسر احتماس حسین اردو کے واحد نقاد ہیں جنہوں نے تنقید کے مباحث اور مسائل پر زور دیا ہے۔ وہ شعروادب اور تنقید کے ادب و ضوابط مرتب کرنا چاہتے ہیں۔ وہ سخن گوئی کے اصول وضع کرتے ہیں۔ سخن گوئی کی فضائیں پیدا کرتے۔ وہ ادب کی راہ ہے اس سے زیادہ ادب کو کیا ہونا چاہئے کا جواب دیتے ہیں وہ ایک نئی کائنات کی بشارت دیتے ہیں اور اس کی قیام و ترقی کے لئے کوشش کرتے ہیں۔

نجم ترقی پسند مصنفین نے معیار حسن کی تبدیلی کا جو نظریہ پیش کیا تھا احتماس حسین کی تنقیدیں اس کی تفسیر اور ترجمانی کرتی ہیں۔ شروع میں یہ نظریہ غریب تھا اور پیچیدہ بھی۔ احتماس صاحب نے اسے پیغام کی حیثیت سے قبول کیا اور ایک پیغام کی حیثیت سے پیش بھی کیا۔ ان کے یہاں یہ تصور ایک عقیدے کی شکل میں نہیں بلکہ ایک رائج عمل کی صورت میں پایا جاتا ہے جو عقل کی روشنی میں متعین ہوا ہے۔ انہیں اس تصور کے رد و قبول میں تشکیک کی منزلوں سے گزرنا پڑا ہے۔ ایک مبلغ کے یہاں جو جذباتی اتار چڑھاؤ، تخفیف و تشدید کی طرف جو میلان اور اپنے موقف کی قطعیت کا جو امانتی اور پر شکوہ اظہار ملتا ہے احتماس حسین صاحب کی تحریریں ان سے یکسر خالی ہیں۔ وہ ہر موڑ پر دوسروں کی باتیں سننا چاہتے ہیں۔ اور ان کے حسن و قبح کو پرکھنے کے بعد ہی آگے بڑھتے ہیں۔ پروفیسر احتماس حسین اردو کے نئے دیدہ ور ناقدین میں

صف اول میں بھی نمایاں مقام رکھتے ہیں جنہیں بحیثیت نقاد اپنی ذمہ داریوں کا شدت سے احساس تھا اس سلسلے میں ایک جگہ انہوں نے لکھا ہے -

”پرونی حیثیت سے ادب زندگی کے کسی نقطہ نظر کا (جو ادیب کا نقطہ نظر ہوتا ہے) پابند بن جاتا ہے اور اندرونی حیثیت سے ان قوانین فن کا جو مخصوص قسم کے ادبی اظہار کے لئے وجود میں آتے ہیں اس لئے اچھا ادیب وہ ہوگا جو اپنے نظریے اور فن دونوں سے وفاداری برتے۔ جو وہ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں وہ ادب کی حقیقت سمجھنے میں دشواری محسوس کرتے ہیں۔“ (۱)

۱۸۵۷ء کے بعد مغربی ادب و تنقید کے واضح اثرات اردو ادب و تنقید پر دکھائی دینے لگے ہیں یہی وہ موڑ ہے جہاں سے اردو تنقید کو ایک نیا مزاج، نیا ذہن اور منفرد کردار ملتا ہے کیوں کہ یہی وہ زمانہ ہے جب انگریز ہندوستان پر باضابطہ طور پر قابض ہو چکے تھے اور ادب کے فروغ و ارتقاء میں بھی باقاعدہ ہاتھ پاتے رہے تھے۔ بقول ڈاکٹر سلیم اختر:-

”ادب و تنقید پر انگریزی اثرات کی ابتداء کے لئے ۱۸۵۷ء کو برطانوی نقطہ آغاز قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ اسی سال مغلیہ سلطنت باضابطہ طور پر ختم ہوئی اور ہندوستان تاج برطانیہ کے زیرِ تسلیم برطانوی مقبوضات میں شامل ہوا۔ سرسید احمد خاں اس کی تحریک اور تحریک سے وابستہ دانش سحاب جیسے جانی، جلی اور آزاد وغیرہ نے شعور کی طور پر انگریزی اثرات قبول کرتے ہوئے نہیں اپنی فکر کی اساس قرار دینے کی کوشش کے ساتھ ساتھ ان کا پرچار بھی کیا۔“

سرسید کی شخصیت اور تحریک نرائی ہیں۔ آج بھی اور صدی پیشتر بھی ہمیں اس موقع پر اس تحریک کے اغراض و مقاصد اور ان سے جنم لینے والی نزاعات سے غرض نہیں کہ یہ ہمارے موضوع کی حدود سے خارج ہیں لیکن اس امر پر ضرور زور دیا جاسکتا ہے کہ سرسید کے زیر اثر اردو ادب میں نئی اصناف کی جو ونچلیں پھوٹیں ان کی آبیاری انگریزی خیالات سے کی گئی تھی جہاں تک تنقید کا تعلق ہے تو اس ضمن میں ڈاکٹر سلیم اختر نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ گو سرسید باضابطہ نقاد نہ تھے لیکن کل قومی زندگی کے نقاد تھے اس لئے ان کا شعروادب کے سلسلے میں بھی انہوں نے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ سرسید ۱۸۵۷ء تک محققانہ، مورخانہ تصانیف میں منہمک رہے۔ انقلاب کے بعد رفتہ رفتہ مغربی اثرات قبول کرتے گئے۔ خود سرسید نے اڈیسن اور اسمتھ کے انداز پر اردو میں مضمون نگاری کو فروغ دیا۔“ (۲)

ڈاکٹر سلیم اختر کے اس اقتباس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ سرسید کی تحریک نے وہ دروازہ کھول دیا جسے ہم انگریزی علوم و فنون سے استفادے کا ایک اہم راستہ کہہ سکتے ہیں اس سے جہاں دوسرے بہت سے فائدے ہوئے ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ تنقید واضح طور پر تذکرے کے حدود سے نکل کر آگے بڑھ گئی۔ باوجود اس کے حالی کے بعد ہمارے یہاں کوئی ایسی قد آور شخصیت نہیں ملتی ہے جس نے تنقید کو مثبت، تشریحی یا محض تاثراتی حدود سے نکال کر اپنے مہم

(۱) ”اشارات تنقید“ (طبع دوم)، ص ۵۴

(۲) ”اردو تنقید پر انگریزی اثرات“ (مقالہ) مطبوعہ ”الفاظ“، جولائی اگست ۱۹۷۳ء، ص ۱۵۶

کے تقاضوں سے ہم آہنگ و ہم آواز کرنے کی کوشش کی ہو۔ یہ کام ترقی پسند تحریک کے حامیوں نے انجام دیا۔ یہ تحریک ایک ایسی منظم اور اجتماعی تحریک تھی جس کا مقصد اردو ادب کو ایک مخصوص پہلو دینا اور مست و رفقا رسطا کرنا تھا۔ اس تحریک کے زیر اثر تنقید ادب کے لئے ایک کارآمد صنف ثابت ہوئی۔ حالی کی ”مقدمہ شعروشاعری“ سے لے کر انجمن ترقی پسند مصنفین تک اردو میں تنقید کا اچھا خاصہ سرمایہ جمع ہو گیا پھر ترقی پسند تحریک کے زیر اثر سماجی و سیاسی حالات کے تحت زندگی کے مختلف شعبوں کی طرح تنقید بھی نئے موڑ سے تماش ہوئی۔

ترقی پسند تحریک اتنی قوی تحریک تھی کہ اس کے سید بی بہاؤ سے بہت کم ادیب و نقاد محفوظ رہ سکے۔ انھوں نے شعوری طور پر خود کو اس کے اثرات سے محفوظ رکھنے کی کوشش کی باوجود اس کے وہ اپنی کوشش میں مکمل طور پر کامیاب نہیں ہو سکے۔ بتدائی سے اردو تنقید کے اثرات کی تصورات اور ماحول کی تحریکات اتنے قوی تھے کہ اس کی تشبیہ بھی اس پیمانے پر ہوئی تھی کہ لاشعوری طور پر اس کے اثرات زندگی کے ہر شعبے پر پڑے۔ بعض ترقی پسند مبلغین غیر ضروری انتہا پسندی اور سب امتدائی کے ساتھ ادب و تنقید کے اثرات کی اصولی و نظریات اندھا دھند پیش کرنے لگے۔ دراصل ترقی پسند تحریک سے قبل ہی اردو تنقید اس ڈگر پر چلنے سے انحراف کرنے لگی تھی جس کا آغاز حالی اور ان کے رفقاء نے کیا تھا۔ ۱۹۳۵ء کے آس پاس جس طرح ہندوستانی زندگی کے ہر شعبے پر ترقی پسندی کے اثرات واضح طور پر رونما ہونے لگے تھے اسی طرح فن تنقید میں جانچ پڑتال کے نئے معیار و اقدار سے کام لیا جانے لگا تھا۔ لیکن اس عبوری دور سے پیشتر ہی اصلاحی تحریک کے ذریعہ دہاد کے شدید رد عمل کے طور پر ایسے تنقیدی تصورات و نظریات رونما ہونے لگے تھے جن کے باعث اسی اثنا میں اردو تنقید پر انتہا پسندانہ رومانیت نہایت تیزی سے حاوی ہو گئی تھی جو ادب کے خاص جہاں یعنی، وجدانی، الہامی، روحانی، تاثیراتی، جذباتی اور روحانی اقدار کی پروہکار تھی۔ ماضی پرستی، روایت پروری اور عصری تقاضوں سے روگردانی جس کا نصب العین تھا۔ وہ فقط ذوق و وجدان کی تسکین اور جہاں لپاتی



نشاط پرستی پر اول و آخر زور دیتی تھی۔ اگرچہ اس کے متوازی خطوط پر حال کے صالح باقیات کے طور پر سماجی اور حقیقت پسندانہ زاویہ نظر کارفرما تھا جس کو ہندوستان کے نئے سماجی، معاشرتی اور اقتصادی بیداری کے جلو میں ترقی پسند تحریک کے اولین مشعل بردار ناقداؤں نے آگے بڑھ کر سہارا دینے اور آبیاری کرنے کی ذمہ داری اپنے سر لی۔ یہ وہ عہد تھا جب عوام کی سیاسی بیداری نے جمہوری اشتراک پر قائم مکمل آزادی کا مطالبہ کیا۔ چنانچہ اب کسی ادبی تخلیق کی قدر و قیمت کو صرف تقابلی، تشریحی، جمالیاتی اور داخلی نقطہ نظر سے دیکھنے کے بجائے سماجی پس منظر میں دیکھا جانے لگا۔ اس طرح پہلی بار ادب کو معروضی انداز سے زندگی کی سوتلی پر رکھ کر دیکھا جانے لگا، زندگی کے تناصروں کی روشنی میں پرکھا جانے لگا۔ اگرچہ ابتدا میں اس میدان کی سخت مذمت و مخالفت کی گئی۔ لیکن پریم چند کے افسانوں کے ذریعہ ترقی پسندی کے منشور کے ذریعہ سجاد ظہیر، اختر حسین رائے پوری اور احمد علی کے مقدمات کے ذریعہ جن تنقیدی آراء کی تبلیغ اور اشاعت کی گئی اس نے آگے چل کر ایک پیچیدہ تنقیدی مسلک یا رجحان کی صورت اختیار کر لی۔ اس رجحان نے خصوصی طور پر فن تنقید کو خاطر خواہ متاثر کیا۔

یہی وہ عہد تھا جب احشام حسین نے اپنی ادبی زندگی کی ابتدا کی۔ ہندوستانی ترقی پسند مصنفین کا پہلا حقہ ۱۹۳۵ء میں لندن میں قائم ہوا اور اسی سال کے آخر میں یعنی دسمبر ۱۹۳۵ء میں اس آباد میں انجمن ترقی پسند مصنفین قائم کی گئی۔ اگرچہ احشام حسین کا یہ طالب علمی کا زمانہ تھا اور وہ الہ آباد میں ایم۔ اے کے طالب علم تھے اس کے باوجود وہ ترقی پسندوں کے اس گروہ اور اس کے کاموں میں شامل ہو گئے۔ درحالیکہ وہ اشتراکی نظریات و افکار سے متاثر تھے۔ جس زمانے میں کمیونسٹوں پر عرصہ حیات تنگ تھا ان کی کتابیں اور مضامین ضبط کئے جاتے تھے لیکن احشام حسین صاحب ان ضبط شدہ کتابوں اور مضامین کا بھی مطالعہ کرتے۔ اشتراکی نظریات اور افکار کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد ہی انہوں نے بالکل شعوری طور پر انہیں اپنا یا اور ان نظریات کی روشنی میں شعروادب کا تجزیاتی مطالعہ کیا۔

ترقی پسندوں کے گروہ میں شامل ہونے کے باوجود وہ صرف ترقی پسندوں تک محدود نہیں رہے اور آخری زمانے تک اس وضع کاری کو نبھاتے رہے۔

۱۹۳۶ء میں لکھنؤ میں ترقی پسند مصنفین کا قیام عمل میں آیا۔ اس زمانے میں لکھنؤ کے شاعروں اور ادیبوں کی بڑی تعداد ادب برائے ادب کی قلم اور روایت پرست تھی لیکن جب ترقی پسندوں نے شعر و ادب و زندگی کا ترجمان اور حرکت و عمل کا ذریعہ قرار دیا اور عوام نے اس رجحان کو اپنی زندگی سے قریب تر پایا تو اس کی صداقت کے قائل ہو کر جوق درجوق ترقی پسند تحریک کے حلقہ بگوش ہونے لگے۔

۱۹۳۸ء میں احشام حسین بسلسلہ ملازمت لکھنؤ آئے۔ لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ اردو فارسی کے پکچر شپ کے میدوار مجنوں اور چپوری اور قار عظیم بھی تھے۔ لیکن انٹرویو میں احشام حسین صاحب کامیاب ہوئے اور بحیثیت پکچر اراکین کا تقرر عمل میں آ گیا۔ احشام حسین لکھنؤ میں نوہارہ تھے دو تین ماہ حساب کے ساتھ نذر کرنے کے بعد بارود خانہ کو پی نا تھ روڈ پر ایک بڑا اور گرامر ماہر مکان کرایہ پر لیا اور امداد دہاتی اور ایک ملازم کے ساتھ مقیم ہو گئے۔

اس زمانے کے لکھنؤئی اور پڑوسی تہذیب اور قدیم و جدید ادیبوں کا مرکز تھا اور مختلف نقطہ نظر رکھنے والے شعراء، ادباء اور صحافیوں کا گریہاں مہجور تھے۔ ترقی پسندوں اور نئی نسل کے مشہور و معروف شاعروں، ادیبوں کے لکھنؤی رہتی تھیں جن میں خلاف کر رہا تھا سہمی وادبی ماحول میں کسی نوآراء ادیب و شاعر کی پذیرائی یا سہانی ممکن نہیں ہو سکتی تھی لیکن ترقی پسند نقطہ نظر رکھنے کے باوجود وہ انہیں کے سے وقابل قبول سمجھتے تھے اور ایک ہی برس میں وہاں کی ادبی ماحول اور سماجی و سیاسی زندگی میں گھل مل گئے۔ احشام حسین کو مخالف و موافق دونوں قسم کے لوگوں سے واسطہ پڑا لیکن ان کے مزاج کے استدلال اور ذہن کی ہمہ گیری نے انہیں حسن و خوبی سے ماحول کو اپنی رفعت میں لے کر جہد تہذیبی اپنی عظمت کا سکہ سب کے دلوں پر بٹھا دیا۔

۱۹۵۵ء میں احشام حسین کو لکھنؤ یونیورسٹی میں بحیثیت ریڈر ترقی ملی اور ۱۹۶۱ء میں شعبہ

اردو و فارسی کے صدر کے عہدے پر فائز ہوئے اور اسی سال الہ آباد یونیورسٹی میں بحیثیت پروفیسران کا تقرر ہوا۔ لکھنؤ چھپوز دینے سے ان کے دوستوں اور رفیقوں کے وسیع طبقے میں وہ حرارت یکا یک ماند پڑ گئی۔

احتشام حسین صاحب نے بانٹا جلتے تنقید نگاری کی ابتدا ۱۹۳۰ء کے آس پاس شروع کی۔ ان کے مضامین کا پہلا مجموعہ ”تنقیدی جائزے“ ۱۹۳۵ء میں منظر عام پر آیا۔ اس سے پہلے اختہ حسین رائے پوری کے مضامین کا مجموعہ ”ادب اور انتخاب“ اور مجنوں گورکھپوری کے مضامین کا مجموعہ ”ادب اور زندگی“ منظر عام پر آچکے تھے۔ باوجود اس کے صورت حال ابھی بدلی نہیں تھی ترقی پسندی سے وابستہ ناقدین اشتراکی تصورات و نظریات کے زیر اثر سماجی و سیاسی مسائل پر غیر ضروری حد تک زور دے رہے تھے۔ آزادی کی تحریک ملک کے دانشور طبقوں اور جوانوں کو متاثر کر رہی تھی۔ داخلی اور انفرادی زندگی کی نوجوان طبقہ شدید غفلت کر رہا تھا۔ ان کے نزدیک جذباتی، تاثراتی نیز جمالیاتی نظریات فرسودہ و رازکار رفتہ ہو چکے تھے۔ ان کی خرابیت پسندی ادب اور تنقید کو کھوکھلی غرے بازی اور پروپیگنڈے کی شکل دینے پر آمادہ تھی۔ حتیٰ کہ بعض ناقدین شعروادب اسے کمیونسٹ پارٹی کے ”کار کے طور پر استعمال کرنا چاہتے تھے۔

یہ تھا وہ ماحول یہ تھی وہ فضا جس میں احتشام حسین جیسے دیدہ ویر ناقد ابھر کر سامنے آیا۔ انہوں نے باضابطہ طور پر ترقی پسند تحریک میں شامل ہو کر اپنے عہد کے تمام تنقیدی رجحانات کو سمجھنے کی کوشش کی اور اپنے وسیع مطالعہ کے ذریعہ ادب کا ایک ایسا کٹنگ نظر یہ پیش کیا جس سے نہ صرف جمود مسلسل ہونا بلکہ تنقید کا ایک نیا فلسفہ سامنے آیا۔ حاد نے جن نقوش کو مرتب کر کے ایک مکمل تصویر بنائی اور ان میں رنگ بھرے وہ نقوش سرسید کے زائیدہ ہیں۔ ان کے مضامین میں ایسے فقرے اور جملے ملتے ہیں جن کی تفصیل، تشریح اور ترجمانی حادی کے یہاں ملتی ہے۔ حادی جس تنقیدی شعور اور بصیرت کے حامل نظر آتے ہیں وہ صرف ان کی قوت اختراع کا نتیجہ نہیں۔ ان کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ انہوں نے تنقید کو ایک موضوع اور ایک مبحث کی

شکل میں پیش کیا۔ انہوں نے اسے ایک وسیع فن اور ادب کے ایک شعبے کی حیثیت سے برتا اور ایک مستقل اور منفرد علم کا درجہ دیا۔

”مقدمہ شعروشاعری“ سے لے کر انجمن ترقی پسند مصنفین تک اردو نگارشات کا اچھا خاصہ ذخیرہ جمع ہو چکا تھا۔ ان میں تخلیقات کا تجزیہ کیا گیا اور تنقید کے مباحث و مسائل بھی زیر بحث آئے۔ تنقید اور تخلیق دونوں اپنے اپنے منصب اور محور پر قائم رہے اور ایک رشتے میں منسلک ہوتے ہوئے بھی اپنے اپنے قلمرو کے حدود میں رہے۔

حان کے بعد میدان نقد میں متعدد نقادین کے مجموعی کارنامے شعور کا پتہ ضرور دیتے ہیں مگر یہ کاروان قدر روایتی و رتاثاتی نقطے پر رکتا رہ گیا تھا۔ ظہار خیال یا تو مشرقی انداز فکر کا عکاس تھا یا مغربی نظریات کا غماز۔ دونوں کا حسین امتزاج اس وقت ممکن تھا جب کوئی ایسا مرد مجاہد اس وادی میں قدم رکھتا جو حقیقت و فطرت کا راز دار ہو اور روایت اور بغاوت پر بھی جس کی گہری نگاہ ہو۔ احشام حسین اردو کے واحد نقاد ہیں جنہوں نے تنقید کے مباحث و مسائل پر زور دیا ہے وہ شعر و ادب اور تنقید کے ادب و خواہد مرتب کرنا چاہتے ہیں۔ وہ انجمن سنجی کے اصول وضع کرتے ہیں غنیمتی کی فضا نہیں پیدا کرتے۔ انجمن ترقی پسند مصنفین نے معیار حسن کی تہریل دے دی تھی یہ پیش یا احشام حسین صاحب کی تنقیدیں اس کی غصیر اور ترجمانی کرتی ہیں۔ احشام حسین نے اسے ایک بیخود کی حیثیت سے قبول کیا اور بیخود کی حیثیت سے پیش بھی کیا۔ ان کے یہاں ایک لائحہ عمل کی صورت میں پایا جاتا ہے جو عقل کی روشنی میں متعین ہوا ہے۔

”اب میں ایک چٹا اور کسی قدر تذبذب کی شان پائی جاتی ہے اس میں کبھی کبھی یوں بھی ہے اور یوں بھی کی فضا ملتی ہے۔ ایک ایسا شاعر کے ساتھ پاسبان عقل رہتا ہے لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دیا جاتا ہے۔ یہ ساری باتیں واضح اور اعلان یہ طور پر نہ ہی احشام حسین صاحب کے یہاں ملتی ہیں۔ انہوں نے شروع سے ہی اپنے مضامین و مقالات کے ذریعہ اپنے نظریات کا اعلان کیا ہے۔ ایک جگہ یہ لکھتے ہیں۔



”جب ادب اتنا ہمہ گیر ہے کہ اس میں ادیب کے مجموعی علم کا اثر نمایاں ہوتا ہے تو پھر ادب کا مطالعہ کرتے وقت نقد کو ماہر نفسیات، ماہر تعلیمات، ماہر سیاسیات، ماہر اخلاقیات کی حیثیت سے دیکھنا چاہئے یا ان چیزوں سے قطع نظر یوں سوچنا چاہئے کہ ادیب کو ان باتوں سے کیا واسطہ؟ مگر ایسی غلطیوں پائی جاتی ہوں جن کا تعلق مخصوص علوم سے ہے تو ان کا احتساب کرنا چاہئے یا اس کے برعکس عمل کرنے کی ضرورت ہے۔ جب ادب ان علوم سے تعلق رکھنے والی باتیں پیش کرتا ہے تو پھر ادیب کے یہاں صحت اور غلطی کیوں نہ دیکھی جائے؟ یہ سوالات بھی کچھ کم الجھن پیدا کرنے والے نہیں۔“ (۱)

احتمام حسین صاحب نے اردو تنقید کو مصر حاضر میں نئی آبرودی ہے اور اس آثار میں شاید ہی کوئی دوسرا نقاد ان کا شریک ہو۔ ان کی تنقید میں فن کے بنیادی مسائل جھکتے ہیں۔ پہلی بار انہوں نے ایسے اہم اور بنیادی مسائل اٹھائے اور پوری علمی سنجیدگی سے اٹھائے۔ اہمیت اس کی نہیں ہے کہ ان میں سے ہر مسئلے پر ان کی رائے مان لی جائے، اہمیت اس کی ہے کہ پہلی بار اس قسم کے بنیادی مسائل ہماری تنقید میں ابھرے اور ان کے بارے میں غور و فکر کا عمل شروع ہوا۔ اہمیت اس کی بھی ہے کہ انہوں نے ان مسائل کو اپنی شخصیت کے جا دو یا اپنے اسلوب کی رنگینی اور جملے بازی سے منوائے کی کوشش نہیں کی بلکہ دلائل سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ ادب میں قطعی اور حتمی فیصلے نہیں ہوا کرتے ہیں بلکہ غور و فکر سے ادبی شعور کی نئی تہیں نکلتی ہیں۔ نئی تنقید نئی آگہی اور نئی ذہنی فضا سے متعارف کراتی ہے اور اس اعتبار سے احتمام حسین

کی تنقیدوں نے یقیناً ایک عہد آفریں کا رنامہ سرانجام دیا ہے۔

احتشام حسین نے مشرقی علوم کو تو اپنے پیش نظر رکھا ہی مغربی علوم سے بھی لگا تار استفادہ کرتے رہے۔ فنِ نقد کے ہر ممکن اور ضروری عنصر کا مطالعہ غور و فکر کے ساتھ کرتے رہے۔ مطالعے میں ان کا گہرا انہماک ان کے ذہنی ارتقا کا باعث ہوا مگر ایسا نہیں ہے کہ صرف مطالعہ ہی ان کے لئے نسخہ کیمیا ثابت ہوا۔ پڑھنے کو تو اور بھی لوگوں نے پڑھا اور شاید بعضوں نے ان سے بھی زیادہ پڑھا ہو مگر علم کی تہ تک پہنچنا اور معلومات کی روشنی میں ان کو صحت مندی کے ساتھ بروئے کار لانا ہر شخص کے بس کی بات نہیں۔ ذرا سراجی زحسین نے احتشام حسین سے متعلق لکھتے ہوئے ایک جگہ اظہارِ خیال کیا ہے۔

”احتشام حسین نے فنِ تنقید پر حسن اتفاق سے اس زمانے میں دلچسپی لی جب ان کے سامنے تیزی سے نئے مسائل آ رہے تھے اور یہ فنِ اردو میں ہمیشہ سے زیادہ اہمیت حاصل کرنے لگا تھا۔ خیال، ہمت، مواد، پرفنی کا نئے تہ سے ہونے لگے تھے، آزاد، ہیکلی، حالی کی کاوشوں سے فی بدواً متاثر ہو کر بل قدم مغرب کے سرزنشیں و فکر سے اردو ادب پر ترقی یافتہ انداز میں تنقیدیں پیش کرنے لگے تھے۔ احتشام حسین نے اپنے وسیع مطالعے سے ادبی تحریک کو فائدہ پہنچانے کی کوشش کی۔ انہوں نے متعدد مضامین ایسے لکھے جن سے یہ بات ذہن نشین ہوتی رہی کہ ہمت و مواد کی ہمت و ضرورت یہ ہے۔ شعری و جمالیاتی اقدار کا یہ مطلب ہے، سماج اور ادب میں یہ رشتہ ہے، تنقید، عملی تنقید کا مطلب کیا ہے۔“ (۱)

احتشام حسین کی تنقیدی نگارشات سے اردو تنقید کو وزن و وقار ملا ہے۔ یہ بات صحیح ہے کہ ان کے نظریات بنیادی طور پر مارکسی اور اشتراکی تھے ان کا خیال تھا کہ نظام سب سے بہتر نظام ہے اور ادب و معاشرے کو اسی کا پر تو ہونا چاہئے۔ انہوں نے مارکس کے مادی، جدلیاتی اور سیاسی فلسفہ کو بہت ہی حسن بیانی کے ساتھ ادب میں ڈھالا ہے۔ ان کے قلم سے مارکسی فلسفہ کی ادب میں ترجمانی فلسفیانہ بلندی و رکھیمانہ انداز کی حامل ہے جس پر فن و ادب کی گہری چھاپ ہے۔ احتشام حسین کے اس نظریے سے اختلاف کے باوجود ان کے اخلاقی، انہماک سے انکار ممکن نہیں ہے۔ تنقید کے بعض غیر اشتراکی نظریات کی صاحت روایات بھی ان کے یہاں دیکھی جاسکتی ہیں۔ احتشام حسین نے پہلی مرتبہ ماضی کی صاحت ادبی و تنقیدی روایات کو ملحوظ رکھتے ہوئے مارکسی تنقید کے اصول و نظریات مرتب کئے۔ انہوں نے مغربی افکار اور اشتراکی نظریات کا مطالعہ کر کے ان کو اپنے انداز سے اردو کے قالب میں ڈھالا۔ دنیا کی اکثر زبانوں میں مارکسی تنقید وجود میں آچکی ہے۔ انگریزی تنقید کا مطالعہ کرنے والے طبقہ اس حقیقت سے پوری طرح واقف ہے کہ جدید تنقید میں جدلیاتی نقطہ نظر پر اس میں ایک بڑا ذخیرہ موجود ہے۔ احتشام حسین نے جو کچھ نظریاتی تنقید پر لکھا ہے اس میں کوئی ندرت نہیں بلکہ انہوں نے ایک ایسے فلسفہ ادب کی تشریح کی جو مادی اور آفاقی بن چکا تھا اور جو دوسری زبانوں میں ترقی یافتہ شکل میں موجود تھا۔ احتشام حسین نے پہلی مرتبہ ماضی کی صاحت ادبی و تنقیدی روایات کو ملحوظ رکھتے ہوئے مارکسی تنقید کے اصول و نظریات مرتب کئے جو دوسرے ان کے ذہنی ارتقا کے ساتھ ساتھ ادبی تصورات، تنقیدی نظریات، عملی تنقید اور اسلوب تنقید میں بھی پیشگی تلی گئی۔ احتشام حسین نے اپنی بصیرت و نگاہی سے اردو تنقید کے فن کو آگے بڑھانے کی کوشش کی ان کی عملی تنقید کے ذریعہ پہلی بار ترقی پسند تنقید مارکسی پروپیگنڈے سے آگے بڑھی اور اس طرح تنقید کو وقار اور اعتبار حاصل ہوا اور ترقی پسند تنقید بابہ سے آئی ہوئی خام شے معلوم ہونے کی بجائے مشرقی اور ہندوستانی رنگ میں رنگ کر سامنے آئے گی۔ احتشام حسین کی نظریاتی و

عملی تنقید کی تمام تر خوبیاں سماجی و معاشرتی علوم سے آگئی، تاریخی حقائق پر نظر اور جمالیاتی بصیرت و حساس سے مکمل، اقلیت کی بنا پر بے اور ان کی تعداد نہ شخصیت میں انہیں خوبیوں کے کئی ہو جانے کی وجہ سے ان کی نظریاتی اور عملی تنقید اور اسلوب تنقید نے ترقی پسند تنقید میں سب اہم اضافہ کیا۔

احشام حسین بنیادی طور پر سماجی نظریات کے حامیوں میں ہیں۔ وہ ادب کو اس کرکردہ پیش اور ماحول کی پیداوار سمجھتے ہیں۔ ان کا یقین کامل ہے کہ ادب میں حسن، دلکشی اور جاذبیت، اس کا تاثر اور قبولیت سب اسے سماج سے ملتا ہے۔ فنکار جس ماحول اور جس سماج میں رہتا ہے، اس سے اپنی تخلیق کے لئے خام مواد کٹھا کرتا ہے وہ لکھتے ہیں۔

”ادب کے تخلیقی کارنامے ان حقیقتوں کا عکس ہوتے ہیں جو سماج میں پائی جاتی ہیں۔ ادیب کے کردہ پیش کی دنیا اس کا حسن، اس کی بد صورتی اس کی کشش اور اس کا ابھراؤ اس میں بسنے والوں کی امیدیں اور مایوسیاں، خواب اور منہیں، رنگ روپ بہار اور غمزے اس کے موضوع ہوتے ہیں۔“ (۱)

اس اقتباس سے احشام حسین کے نظریے کی بڑی حد تک وضاحت ہو جاتی ہے۔ احشام حسین کے تنقیدی کارناموں کا ایک اچھا ذخیرہ موجود ہے، اور بعض بعض موقعوں پر اپنے نقطہ نظر کی وضاحت انہوں نے بڑی خوبی سے کی ہے۔ وہ اردو کے کلاسیکی ادب کی عظمت اور خوبی سے بڑی حد تک آگاہ ہیں۔ اس کا اثر امر کرتے ہیں۔ ایک نہیں مختلف مواقع پر انہوں نے اس کا نظریہ مکمل کر دیا ہے اور ترقی پسند تحریک تنقید کے سلسلے میں پیدا شدہ غلط فہمیوں کا زوالہ کیا ہے۔ ان کے لئے جدید و قدیم ادب کی آگاہی، انہوں نے لازمی قرار دیا ہے۔ ان کا خیال ہے



کہ اس سلسلے میں ذرا سی لغزش بھی نقاد کو اپنی ڈاگر سے بنا سکتی ہے وہ لکھتے ہیں۔

”شاعری کو سمجھنے اور اس کے افادہ پہلو یا حسن کے راز سے پوری طرح لطف اندوز ہونے کے لئے علوم قدیم اور علوم جدیدہ دونوں کا علم ضروری ہے کیونکہ آج کا انسانی شعور ماضی کے شعور سے تعلق رکھتا ہے اس لئے آج بھی کئی حیثیتوں سے ماضی کے علم کے بغیر حال کا مکمل علم حاصل نہیں ہو سکتا، لیکن نئی شاعری کے قدیم تصور رکھنے والے نقاد جن چیزوں کو خود جانتے ہیں صرف انہیں کو اہمیت دیتے ہیں اور اگر کوئی بات ان کے علم کے باہر کہی جائے تو اسے بہم کہتے ہیں یا پھر اس کو شاعری کو موضوع ماننے سے انکار کر دیتے ہیں۔ ظاہر ہے ماضی یا کم علمی کے ساتھ تنقید نگاری نہیں چل سکتی۔“ (۱)

”اردو ادب کی تنقیدی تاریخ“ کے علاوہ تنقید میں احتشام حسین کی کوئی مستقل کتاب نہیں ہے، لیکن اس سے ان کی ناقہ اندہ عظمت پر کوئی حرف نہیں آتا ہے۔ ان کا تنقیدی سرمایہ ان کے تنقید مضامین کے مجموعے ہیں اور یہ مجموعے ان کے تنقیدی دائرے کو مکمل کرتے ہیں۔ ان کے تمام تنقیدی مضامین میں ان کے نقطہ نظر کی واضح جھلک ملتی ہے۔ انہوں نے ادب اور شعرا کی کتابوں پر پیش لفظ اور مقدمے بھی تحریر کئے۔ ان سے بھی ان کے تنقیدی مزاج کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، یہ الگ بات ہے کہ یہ پیش لفظ اور مقدمے خیال خاطر احباب کے لئے لکھے گئے ہیں۔ اس کے باوجود ان کے نقطہ نظر کی وضاحت ان میں ہوئی ہیں۔ ایک اور بات جو ان کی تنقیدی نگارشات میں نمایاں ہے وہ یہ کہ انہوں نے کہیں بھی مسمیٰ مسودے بازی نہیں کی ہے اور اپنے موقف کا سودا نہیں کیا ہے۔ احتشام حسین ایک کشادہ قلب و ذہن کے مالک

تھے وراپنے خلاف کبھی جانے والی تحریروں کو بھی آنکھوں کا سرمہ بناتے تھے۔

”تنقیدی جائزے“ احتشام حسین صاحب کے تنقیدی مضامین کا پہلا مجموعہ ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ احتشام حسین صاحب نے اپنی ادبی زندگی کا آغاز ۱۹۳۹ء سے شروع کیا اور تادم حیات یعنی ۱۹۷۲ء تک مسلسل لکھتے رہے اور تنقید کو اپنے افکار و نظریات سے مالا مال کرتے رہے۔ احتشام حسین صاحب نے جس زمانے میں قلم سنبھالا وہ دور جدید و قدیم کی تشکیلات کا زمانہ تھا۔ انجمن ترقی پسند مصنفین کا قیام ۱۹۳۶ء میں ہو چکا تھا، احتشام حسین آزادی رائے کے قائل تھے اور اس معاملے میں غور و فکر کو بہت اہمیت دیتے تھے۔ ترقی پسندی کی تحریک کے متوسلین ادب میں چند سیاسی غروں کو مدد دے رہے تھے۔ ان کا زور اس تحریک کے مخالفین نے نہیں بلکہ احتشام حسین کے مضامین نے قوزا۔ ہر کسی نقطہ نظر سے اپنی تمام تر اچھیوں کے باوصف انہوں نے ادب کو متہ دربت کی چیز نہیں سمجھا۔ وہ صرف نقاد ہی نہیں بلکہ ادیب اور شاعر میں بندی، فکر، وسعت مطالعہ اور پختگی شعور دیکھنا چاہتے تھے۔ آج اردو میں ایسی تنقیدات کا قابل لحاظ ذخیرہ موجود ہے جو نغمہ کے لحاظ سے ہر کسی اور لے کے اعتبار سے بندہ ستانی ہے۔ ہر کسی تہاؤں کی صف میں صرف احتشام حسین کی شخصیت ایسی نظر آتی ہے جن کے مضامین توازن و سنجیدگی قائم رکھنے پر زور دیتے رہے۔

احتشام حسین کی نگاہ ادب کی تاریخی اہمیت پر بھی تھی اور ادب کی سماجی و جمالیاتی اہمیت پر بھی وہ ادب و زندہ، متحرک اور ترقی پذیر سمجھتے ہیں اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو ادب زندگی کی تھیں نہ سمجھائے اس کا نتیجہ راستہ نہ اٹھائے وہ حقیقت میں ادب نہیں ہے، لیکن ایسا ادب بغیر تنقید کے وجود میں نہیں آتا ہے اور تنقید اس وقت تک مفید اور صالح نہیں ہوگی جب تک نقاد اپنے فرائض منصب سے بخوبی آگاہ نہ ہوں۔ اس سلسلے میں احتشام حسین لکھتے ہیں۔

”اس کا مقصد، مطلب صرف اتنی نیت کی باز آفرینی نہیں ہے جو

شاعر پر گذر چکی ہیں۔ نتیجہ فکر کی یہ حد بندی نقاد کی تخلیقی صلاحیتوں

کو سب کر لیتی ہے اور نقد و نظر بے معنی فعل ہو کر رہ جاتے ہیں۔  
نقد کا اپنا ایک ضمیر، اس کی اپنی خودی، اس کا اپنا وجود ہوتا ہے جو  
مبصر اور شارح کی طرح کچھ دور چل کر شاہراہ تصنیف کے پائے  
میں پناہ نہیں لیتا بلکہ شاہراہ کا سینہ اور ادب کا دل جیسے گراں قدر جہ نکتہ  
ہے اور دیکھتا ہے کہ اس میں کہاں کہاں تک حقائق سے آنکھیں  
چار کرنے کی جرأت کی تھی۔“ (۱)

اس کے علاوہ بھی وہ ایک جگہ لکھتے ہیں -

”نقد کسی طرح بھی آنکھیں بند کر کے کیفیات و محسوسات کا مطالعہ  
نہیں کر سکتا۔ نقد کو اپنی نظر اس کی اپنی بصیرت، اس کے نقد و تنقیدی  
بنا سکتی ہے۔ اپنی نثر ہی نقد کا وہ حربہ بہت سے اگے رکھ کر وہ نقد  
باقی نہیں رہ سکتا۔“ (۲)

اس لحاظ سے نقاد پر بڑی ذمہ داریاں عائد ہو جاتی ہیں۔ اس کی اپنی نظر بڑی محنت اور  
ریاضت چاہتی ہے۔ جب تک اس کا مطالعہ وسیع اور مشاہدہ گہرا نہ ہوگا، عالمی ادب پر اس کی  
نگاہ گہری نہ ہوگی، عصر حاضر کے تقاضوں سے بہرہ ور نہ ہوگا، فن کار اور فن کار مرئوس نہ ہوگا  
اس وقت تک اس کے اندر تنقیدی صلاحیت و بصیرت پیدا نہیں ہو سکتی۔ نقد کا یہ فرض ہے کہ وہ  
کسی ادیب، شاعر یا فن کار میں زندگی کے نقش کتنے گہرے ملتے ہیں، حقیقتوں پر اس کی کتنی نگاہ  
ہے سب کا جائزہ لے۔ اس سے فن کار اور اہل ہنر کے خیالات کی درستی پر نظر رکھنا بھی  
ضروری ہے۔

(۱) ”روایت اور بغاوت“، احتمام حسین، ۱۹۷۷ء، ص ۷۹

(۲) ”روایت اور بغاوت“، احتمام حسین، ۱۹۷۷ء، ص ۸۲

احتشام حسین نے ادب اور تنقید کو زندگی اور اس کے مسائل سے قریب تر کر دیا ہے۔ وہ ایک سماجی حقیقت نگار ہیں اور فن کی تعبیر و تشریح جدیداتی مادیت کے تحت کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک ادب کو سماجی ترقی کے آئینے کے طور پر استعمال کرنا چاہئے۔ وہ فنکار کی تخلیق میں سماجی، معاشی اور نفسیاتی عوامل کی تلاش و جستجو کرتے ہیں۔ ادب کو زندگی کی کشمکش میں شریک ہونے کی دعوت دیتے ہیں۔ احتشام صاحب ادب میں فنی تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہیں لیکن مواد کو ہیئت پر ترجیح دیتے ہیں۔ ان کے مضامین اردو کے ترقی پسند ادب کا ایک بیش بہا اور ناقابل فراموش سرمایہ ہیں۔ تنقید میں ان کے سائنٹفک نظریات پر کسی طرح بھی ہار کسی انتہا پسندی کا اثر نہیں لگایا جاسکتا۔ وہ ہارس کے اثرات کی نظر سے متاثر ضرور ہیں اور ادب کو سماجی، تاریخی، تمدنی، معاشی، اخلاقی اور معاشرتی اقدار کا آئینہ سمجھتے ہیں لیکن فن کی قدروں کے تعین میں ہدایتی حسن، تاثراتی دلکشی، نفسیاتی دروں بینی اور زندگی کی جدیداتی حقیقت کو بھی پیش نظر رکھتے ہیں۔ احتشام صاحب اپنی زندگی کے آخری ایام تک ترقی پسند تحریک سے وابستہ رہے اور اپنی بیش بہا تحریروں سے اس تحریک میں معنویت، گہرائی اور ہمہ گیری و وسعت پیدا کی۔ انہوں نے اردو کے قدیم و جدید ادب کی مختلف اصناف و شکایات حقیقت نگاری کے آئینے میں برصغیر میں درج ذیل اقتباسات سے ان کے مختلف اور خیالات و نظریات کی وضاحت بہ آسانی بہ جاتی ہے۔

”ترقی پسندی چھبھی نہیں ہے کروہ کسی بندھے کے نئے اصول کے ماتحت ہر مسک کا فیصلہ مردیتی ہے یا کروہ ایک ہی لٹھی سے سب کو ہانک دیتی ہے۔ ترقی پسند تحریک کا خیال ہے کہ ہر ادیب اپنے سماجی شعور کی بنا پر اپنے طبقاتی رشتے میں اپنے معاشرتی عقائد اور فنی تصورات کی روشنی میں ایک نیا مسد پیش کرتا ہے۔ ہر ادیب کے خیالات کا کوئی پس منظر ہوتا ہے۔ اس کی تحلیل کا کوئی خزانہ ہوتا



ہے۔ اس کے انتخاب اور اجتناب کا کوئی اصول ہوتا ہے۔ انسانی شعور کی پیچیدگیوں و سمجھا کر فن کار کے اصل مقصد کو ڈھونڈنا ان، اس کے فن کے محرکات کا پتہ لگانا اچھے ترقی پسند نقاد کا کام ہے۔ اگر وہ اپنے اس ہمہ گیر اور ہر جہتی سماجی شعور سے کام نہ لے تو ان ادیبوں اور فنکاروں کے علاوہ جو سو فی صدی اس کے ہم خیال ہیں اور کسی کو وہ ادیب اور فنکار تسلیم ہی نہ کرے۔ جو ادیب سماجی ارتقاء کی جس منزل میں ہے اسی کی مناسبت سے وہ جانچی جاسکتا ہے اور اسی نقطہ نظر سے اس کی ترقی پسندی یا عدم ترقی پسندی کے متعلق رائے قائم کی جاسکتی ہے۔“ (۱)

مواد اور ہیئت کے تعلق سے احتشام حسین صاحب کا ادبی موقف ملاحظہ ہو۔

”شاعری نے اسلوب میں ہو یا پرانے، شاعر کے لئے اپنے مواد پر قدرت، اس سے خلوص، احساس کی شدت کے ساتھ ساتھ زبان پر قدرت کی بھی ضرورت ہے۔ اسے رنگ و صوت و غم و ترنم کی ان تمام لطفوں سے کام لینا چاہئے جس کا مواد دل و دماغ پر چھ جائے اور سننے والے میں عمل کی طاقت پیدا کر دے۔ مواد اور ہیئت کے اسی اتحاد کا نام فن ہے۔“ (۲)

کامیاب ادب میں مواد اور ہیئت دونوں ہی اپنی اپنی جگہ اہمیت رکھتے ہیں۔ ان دونوں کی اہمیت کو احتشام حسین نے برجستہ انداز میں رکھا ہے۔ احتشام حسین کے تنقیدی شعور نے پہلی

(۱) ”تنقید اور عملی تنقید“، احتشام حسین، ۱۹۶۱ء، ص ۱۳۷

(۲) ”تنقید کی جائزے“، احتشام حسین، ص ۲۷

مرتبہ تنقید کا رشتہ آگئی سے جوڑ دیا انہوں نے مسل نوں کی حکومت قائم ہونے کے بعد سے ۱۹۳۷ء تک ہندوستان کی تاریخ، جاگیردارانہ نظام کی بے راہ روی، طبقاتی کشمکش، صنعتی انقلاب، جدوجہد آزادی اور اس کے درمیان سیاسی، سماجی، مذہبی تحریکات کا بغور مطالعہ کیا اور ان ادوار میں اردو ادب کے مختلف رجحانات کا تجزیہ کر کے طبقاتی کشمکش اور دیگر تحریکات کے اثرات اور نتائج پر روشنی ڈالی ہے:-

”انگریز نے اپنی پرانی جاگیرداری کا خاتمہ کر کے وفادار قسم کی نئی جاگیرداری پیدا کی۔ صنعتی انقلاب جو تقریباً ساری دنیا میں اپنا اثر پھیلا رہا تھا ہندوستان میں شروع ہو کر رہ گیا۔ اس نئے یہاں کی شاعری اور ادب میں دونوں لہریں ساتھ ساتھ چلتی ہوئی دکھائی دیتی ہیں، جن بوؤں کا تعلق دکن، راجپور وغیرہ کے درباروں سے رہا ان کی دنیا نہ بدلی۔ جو باہر نکل کر زندگی کی کشمکش میں شامل ہو گئے وہ جدید تحریک کے علمبردار بن گئے۔“ (۱)

۱۸۵۷ء کی تحریک نے جاگیردارانہ نظام کو رسمی طور پر ختم کر کے ایک وفادار قوت میں تبدیل کیا۔ یہ متوسط طبقے کو بھی جنم دیا جس نے آئندہ اپنی مخصوص حدود میں رہ کر ہندوستان کے پورے کانس اور ادب میں اصلاحی تحریکوں کی علمبرداری کی۔ پھر انیسویں صدی میں پوری قوم کے نام میں وطنیت کی ایک ہر وہ زبانی پھر جنگ عظیم کا سامن ہوا۔ یہ جنگ اپنے ساتھ تباہ کاریاں بھی لائی۔ دنیا میں ایک انقلاب عظیم برپا ہوا۔ احتشام حسین کی زبانی اس کا حال مدخلہ کیجے:-

”نر چندر کے بعد یہ کوئی انقلاب ہندوستان میں نہیں ہوا“

تھ لیکن ساری دنیا میں جو انقلاب ہو رہا تھا اس کا اثر بہت گہرا پڑا۔  
 نفاذ معاشرت، تمدن، مذہب، سیاسی ادارے۔ طریقہ تعلیم، علم، ادب  
 ہر چیز کی قدروں کی جانچ اور پرکھنے کے طریقہ سے شروع ہوئی۔ قدیم  
 چیزوں پر سے ایمان اٹھنے لگا۔ مزاجوں میں ایک طرح کی جھنجھلاہٹ  
 اور غصہ پیدا ہوا، اور اس کا ظہار مختلف شکلوں میں ہونے لگا۔  
 ادب میں بھی ایک طرح کی تغیر پسندی Radicalism قدم  
 سے چھینر چھاڑ رہا تھا۔ وہ اتوں سے بغوت کا یہ شدید اظہار ملتا ہے جو  
 غدر کے بعد کے تغیرات میں نہیں ملتا۔ اس نئی بغوت میں مذہب  
 اور اخلاق، معاشی اور سیاسی ادارے سب پر حملے کے۔ قدیم  
 کے ساتھ جو تقدس کا خیال شامل تھا مجھوٹے علم کی طرح باطل ہو  
 گیا اور جس طرح کی آزادی خارجی حالات میں نہیں پیدا ہو سکتی  
 تھی وہ خیالات میں پیدا کی جانے لگی۔“ (۱)

احتشام حسین ہمیشہ تاریخ کے پس منظر میں اردو ادب کا مطالعہ کرتے ہیں۔ ادب کا  
 مقصد ان کے نزدیک انفرادی نہیں بلکہ اجتماعی ہے۔ کسی فن پارے کی جانچ پرکھ سے پہلے وہ  
 تاریخی اور سماجی عوامل کی جستجو کرتے ہیں پھر یہ دیکھتے ہیں کہ فنکار نے حالات سے کس قسم کے  
 اثرات قبول کئے ہیں اور اپنے ماحول اور زمانے کی ترجمانی میں وہ کس حد تک کامیاب ہوا  
 ہے۔ اس طریقہ کار کی ایک عمدہ مثال ان کے مقالے ”غالب کا شعر“ ہے۔ اس مقالے میں وہ  
 غالب جیسے انفرادیت پسند شاعر کے شعور کی بنیادوں کا پتہ لگانے کے لیے غالب کے عہد کی  
 تاریخ پر نظر رکھنا ضروری سمجھتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں۔

(۱) ”تنقیدی جائزے“، احتشام حسین، ص ۱۳۵

”جو باتیں غائب کے متعلق کے مفید ہو سکتی ہیں ان میں سب سے اہم اس دور کی تاریخی کشمکش، روایت اور اس سے انحراف کا مطالعہ ہے۔ اس مرکزی مسئلے کی جستجو بھی مفید ہوگی جو ذہن و شعور پر اپنا عکس ڈالتا ہے۔ یہ بھی دیکھنا ہونا کہ امرایا تاریخی حیثیت رکھتے تھے اور دوسرے طبقات سے ان کا کیا تعلق تھا۔ کوئی نیا جہتہ بن رہا تھا یا نہیں اگر بن رہا تھا تو اس کی کیا خصوصیات تھیں۔ کوئی ساحریہ فنکار اس میں اپنی خواہشوں اور امنوں کی جھلک دیکھ سکتا تھا یا نہیں۔ یہ بات پتہ تو اس طبقے کی واضح اور معین حیثیت نمایاں ہونے پر مبنی ہوگی اور کچھ شاعر کے سماجی اور طبقاتی شعور پر نیم شعوری یا غیر شعوری طور پر متاثر ہونا بھی ممکن ہے لیکن اس پر کچھ دوسرے نہیں کیا جاسکتا۔

حالات کی پیچیدگی سے گھبرا کر اکثر ناگھٹل نفسیات کی روشنی میں غائب کا مطالعہ کرتا چلتے ہیں۔ وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ نفسیات خود خارجی عوامل کا نتیجہ ہے اور زبردست فردیت بھی مثبت یا منفی شکل میں ایک بنیاد رکھتی ہے نفسیاتی کیفیت خارجی حالات سے باہر کوئی معجزہ نہیں دکھا سکتی۔“ (۱)

حاشا! مسین نے اراد تہذیب کوئی وسعت و رفعت ہی نہیں بخشی، صرف عصری و سماجی کی بصیرت ہی نہیں دی بلکہ ایک نیا طریقہ کار بھی دیا جس طریقہ کار کے مطابق پہلے کسی شاعر یا ادیب کے زمانے پر غور کرتا، عصر و دوری سے اس دور کی اہم قدارت، مقام و رخیات کا جائزہ لینا



ضروری ہے پھر اس شاعر یا ادیب کی اپنی سیرت، اس کے طبقاتی رشتے، تعلیم، دوست احباب، خاندان، مشاغل اور اس کی دلچسپیوں کے ذریعہ اس کے مزاج تک رسائی حاصل کرنا چاہئے پھر اس کی شاعری یا اس کے ادب میں ظاہر ہونے والے خیالات میں اس کی شخصیت اور اس کے زمانے کی گونج تلاش کرنا چاہئے۔

عام طور پر یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ہر کسی نقاد شخص کی رجحانات کی مخالفت کرتے ہیں ان کا تعلق افراد سے زیادہ عوام سے ہوتا ہے۔ یہ ایسے رجحانات کی بھی مخالفت کرتے ہیں جو فرد کو سماج سے کاٹ دیتے ہیں۔ احتشام حسین اس قسم کے انحرافات سے بری ہیں۔ وہ فنکار کی شخصیت کو پیش کرنے کے لئے کوشاں رہے۔ انہوں نے کبھی بھی مصنف کی ذات پر خود کو مسلط کرنے کی کوشش نہیں کی۔ فنکار کی شخصیت اجاگر کرنے کے لئے اس کی شخصیت کے متضاد و عنصراور میلاجات تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس سے اتنی بات سمجھ میں آتی ہے کہ تنقید کا ہر کسی نظریہ رکھنے کے باوجود انہوں نے دوسرے ادبی نظریوں سے بھی استفادہ کیا ہے اور وہاں سے بھی ایسی بنیادی باتیں اخذ کی ہیں جن سے ان کے نقطہ نظر کی وضاحت ہوتی ہے۔ ان کے بہت سے تنقیدی مضامین جیسے ”حالی اور پیر وئی مغرب“ نظیر اکبر آبادی، جگر مراد آبادی، غالب کا شعر، ٹیلی اور موازنہ انیس و دیر وغیرہ ایسے مضامین ہیں جن سے ان کی تنقید کے عملی پہلو کی نمائندگی ہوتی ہے۔

احتشام حسین صاحب اپنے تنقیدی نظریات پر کامل تجربہ ورہ رکھتے ہیں۔ وہ کچھ بھی لکھنے سے پہلے اس موضوع پر سنجیدگی سے غور و خوض کر لیتے ہیں۔ انہوں نے اپنے بعض مضامین میں جگہ جگہ تنقید کے مسائل پر روشنی ڈالی ہے اور سخن شناسی کے اصول مرتب کئے ہیں۔ ادب کے مقصد و منصب کی تشریح کرتے ہوئے بھی وہ قطعیت سے کام لیتے ہیں۔ مختلف موضوعات جیسے اصول نقد، شعر و نثر، ادب اور اخلاق، مواد اور ہیئت، تنقید اور عملی تنقید، ادبی تنقید کے مسائل، ادب اور تہذیب، فرقہ پرستی اور ادب، ادب کا ادبی تصور اور میں کیا لکھتا ہوں وغیرہ

عنوانات کے تحت انہوں نے نظریاتی بحثیں کی ہیں اور ہر مسئلے کا مکمل، دلچسپ اور دل نشیں جواب بھی دیا ہے۔ میدان نقد میں احتشام حسین کی ایک اور خصوصیت ان کا اسلوب بیان ہے وہ اس کی اہمیت پر خاصہ زور دیتے ہیں۔ خیالات کی مناسبت سے چست ترکیبیں اور درست فقرے استعمال کرتے ہیں اور ساتھ ہی طرز اظہار پر بھی کافی توجہ دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی عبارت کا ہر فقرہ نیا تازہ اور چست درست ہوتا ہے۔ ان کی تحریر سنجیدہ، معنی خیز اور شگفتہ ہوتی ہے۔ ساتھ ہی قاری کو دعوت فکر بھی دیتی ہے۔ عبارت میں توازن و اعتدال کے ساتھ تسلسل بھی بے نہتہ پایا جاتا ہے۔ بعض ناقدین اس بات کے شاک ہیں کہ احتشام حسین کی تنقید میں جمالیاتی احساس نہیں بلکہ وہ ادب کے سماجی پہلو پر زیادہ زور دیتے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ ایسی بات غلط بھی کی بنیاد پر کہی جاتی ہے۔ احتشام حسین کے مضامین میں جمالیاتی نقطہ نظر کی کارفرمائی بدرجہ اتم دیکھی جاسکتی ہے۔ ان کے مضامین میں جمالیات کے متعلق اصولی مباحثوں کی نشاندہی بھی کی جاسکتی ہے۔ احتشام حسین کے درج ذیل اقتباس سے ان کے جمالیاتی نقطہ نظر کی وضاحت ہو سکتی ہے۔

”جمالیاتی نظریوں کی پہنچ شعر و ادب کی خوبیوں تک ایک گہرے وجدان کے ذریعہ سے ہوتی ہے اور ایک قسم کا صوفیانہ شعوران کا رہنما ہوتا ہے۔ یہ ہمیں بھی مکمل طور پر ادب کے اجتماعی اور سماجی محرکات کا پتہ نہیں دیتی ہے۔ اس تنقید سے انہیں آسودگی خاص نہیں ہوتی جو ادب کو اجتماعی شہس کا مظہر مانتے ہیں۔“ (۱)

تنقید و تحقیق کے باہمی رشتے کی وضاحت کرتے ہوئے وہ کہتے ہیں کہ ادب کے تخلیقی عمل میں ہی تنقید کی شعوری بھی نمود ہوتی ہے ورنہ ان کی ایک دوسری میں پیوست ہو کر ساتھ

ساتھ چلتے ہیں تخلیقی ادب پیدا کرنے والا اپنے جذبات، خیالات اور تجربات کو ترتیب دے کر ایک خاص اسلوب کے ساتھ پیش کرتا ہے لیکن اس کی وہ تنقید کی صلاحیت جسے وہ ابتدا میں اپنے خیالات کی تہذیب اور تنظیم میں صرف کرتا ہے بعض نفسی اثرات اور فور جذبات کی وجہ سے کافی نہیں ہوتی پھر بھی وہ صلاحیت جتنی قوی ہوگی تخلیقی کارنامہ اسی قدر اعلیٰ وارفع ہوگا۔ احتشام حسین نے جموٹی حیثیت سے اردو تنقید کے فکر اور فن میں پیش رہا اور قابل قدر اضافے کئے ہیں۔ انہوں نے اپنے معاصرین اور نئی نسل کے تنقید نگاروں کو جس درجہ متاثر کیا ہے حالی کے بعد دوسرے ناقد نے نہیں کیا ہے۔

احتشام حسین نہ صرف یہ کہ زندگی اور ادب کا ہر کسی نقطہ نظر رکھتے تھے بلکہ اس نقطہ نظر کے پر جوش اور سرگرم مبلغ بھی تھے یہاں تک کہ اشتراکی تحریک و تنظیم سے ان کی گہری وابستگی تھی۔ اس کے ساتھ وہ ایک صاحب قلم اور با ذوق انسان بھی تھے، ان کا مطالعہ وسیع اور احساس و شعور گہرا تھا۔ اشتراکی اور ترقی پسند تنقید کے بعض عناصر کی موجودگی کے باوجود انہوں نے اسے قبول نہیں کیا کیونکہ اجتماعی زندگی کی اس سے بہتر ترجمانی کرنے والا، ادب و تہذیب کے ارتقاء اور زندگی کی جدوجہد کا آلہ کار قرار دینے والا دوسرا تنقید کی دبستان ان کے سامنے تھا۔ ان کے پاس ایک چابکدست اسلوب بیان بھی تھا۔ وہ تجزیہ، استنباط، نتائج اور ترتیب افکار کی بھی زبردست صلاحیت رکھتے تھے۔ ان اوصاف کی بنا پر ان کے ایک بالغ نظر اور پروقہ رنقد ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔

احتشام حسین نے ادب اور تنقید پر کوئی مبسوط کتاب یا مقالہ لکھ کر اصوں سنت کی تشیل نہیں کی لیکن اپنے تصنیفی سرمائے میں اصول اور نظریات پر کسی منفصل اور مستنسل ادبی اور تصنیفی مبنی کا انہیں شدت سے احساس تھا جس کا اظہار انہوں نے اکثر کیا ہے۔ اس کے باوجود انہیں یہ بھی احساس تھا کہ ان کے بعض مضامین برسوں کے غور و فکر و محنت مشرق کا نتیجہ ہیں اور اپنے موضوع کے اعتبار سے تنقید اور مسائل تنقید کے ایسے اہم پہو اچا گر کرتے ہیں جن کی حیثیت

ادب اور تنقید کے سرمائے میں کلیدی ہے۔ اس سے ان کے مقارنت و مضامین کی اہمیت اور افادیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

احتشام حسین کو تنقیدی عمل کے دوران مختلف تنقیدی مسائل سے عہدہ برآ ہونا پڑا اور متنوع تنقیدی اصول و نظریات کا ادراک حاصل کرنے کے لئے مختلف مراحل سے گزرنا پڑا تب جا کر انہوں نے اپنے مضامین میں ادب اور تنقید کی مابین، تعلق، دائرہ کار، مواد، ہیئت اور اسلوب کا تعلق واضح کیا۔ ان کی نظریاتی تنقید میں مختلف اصناف ادب اور اصناف سخن کے تقاضے، ادب اور تنقید کی غیر جانبداری، مختلف تنقیدی مکاتب فکر کے محسن و مصائب کھل کر سامنے آ جاتے ہیں۔ احتشام حسین کا تصور ادب کیا ہے اس ضمن میں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”بعض لوگوں کے لئے ادب رومانی، الہامی، اور مابعد الطبعیاتی

ہے۔ بعضوں کے لئے مادی ہے۔ بعض ادب کی قدروں کو ناقابل

تغیر مانتے ہیں بعض تغیر پذیر۔ بعض لفظوں کو سب کچھ سمجھتے ہیں

بعض خیالات کو غلط فہمی پر ترجیح دیتے ہیں۔“ (۱)

احتشام حسین ادب کو زندگی کی حُریت تغیر پذیر مانتے ہیں اور ضرورتوں کے تحت بدلنے والا، ارتقا پذیر فن سمجھتے ہیں۔ ان کے مطابق فن بذات خود سماجی اظہار کا تقاضہ کرتا ہے اسی بنا پر اس کے سے تنقید کا وجود ناگزیر ہے۔ اسی ادب بغیر تنقید کے پیدا نہیں ہو سکتا اور جب تک اندوہ اپنے فرائض کا پوری طرح خیال نہیں رکھے تنقید ہی درجے کی ہو ہی نہیں سکتی۔ لہذا نقد کو فقط ان کیفیات کی باز آفرینی تک محدود نہیں رہنا چاہئے جن سے تخلیقی عمل کے دوران شاعر یا ادیب دوچار ہو رہا ہو۔

یہ سوال بھی اپنی جگہ اٹھایا جاسکتا ہے کہ ادبی و غیر ادبی قدریں کہاں سے آتی ہیں اور



تنقیدی اصول کس طرح مرتب ہوتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ شعر و ادب کی دنیا انسانی تجربے سے الگ کوئی وجود نہیں رکھتی بلکہ وہ انفرادی ہوتے ہوئے بھی ہر حالت میں زندگی کی عام صداقتوں پر مبنی ہوتی ہے اس حقیقت کے پیش نظر احتشام حسین رقمطراز ہیں -

”جس طرح ادب زندگی کی سمت کو سمجھے بغیر اچھا ادب نہیں بن سکتا اسی طرح تنقید اچھے ادب کو پیش نظر رکھے بغیر چند اصولوں کا مجموعہ نہیں بن سکتی۔ تنقید کے اصول ادب ہی کے اندر سے وضع کئے گئے ہیں، اگر وہ باہر سے ادب پر لادے جائیں تو انہیں تنقید نہیں کہا جاسکتا۔“ (۱)

حالی کے بعد اردو تنقید میں احتشام حسین ہی تنقید اور اس کا فن اس کے اجزائے تربیتی وغیرہ سے متعلق مختلف سوالات اٹھانے والے نقاد ہیں ان کا غیر معمولی ذہن ان کے مطالعے کی وسعت اور ان کے توانا شعور نے تنقید کے میدان میں انہیں اعتبار بخشا ہے۔ نظریاتی اعتبار سے دقیق اور باریک ادبی و تنقیدی سوالات اٹھانا اور انہیں اپنے طور پر حل کرنے کی کوشش کرنا، فلسفیانہ دسیسے پیش کرنا ان کے شعریہ ساز نقاد ہونے کی دلیل ہے۔ بحیثیت مجموعی نظریاتی اعتبار سے وہ سماجی اور عمرانی نقاد ہیں اسی لئے ادب اور سماج کے تپسی رشتے کو ادب کے تنقیدی مطالعے میں اہمیت دیتے ہیں۔ حالی نے اپنے زمانے میں یہ سوال اٹھایا تھا کہ ”قوت مخیہ کوئی شے بغیر مادے کے پیدا نہیں کر سکتی“ اس جملے کو آگے بڑھاتے ہوئے احتشام نے لکھا ہے کہ ”خیال بغیر مادے کے پیدا نہیں ہوتا“ اس جملے کو انہوں نے اپنے نقطہ نظر کے ترجمان کے طور پر بار بار اور جگہ جگہ نقل کیا۔ ایک جگہ لکھتے ہیں -

”خیال کہاں سے پیدا ہوتا ہے اور کہاں سے اپنے لئے مواد حاصل

کرتا ہے۔ کیا خیال مادے سے ہی پیدا ہوتا ہے چاہے قوت متخیلہ اس میں کتنی ہی رنگ آمیزی کرے تو پھر فلسفہ مادیت وہ اہم بحث ہمارے سامنے آئے گا جو یہ بتاتا ہے کہ پہلے مادی کا وجود ہے پھر شعور، اور اک اور عمل اس لئے شعور، اور اک اور خیال کی حیثیت بھی مادی ہے۔“ (۱)

اس نظریہ کو ثابت کرنے میں احتشام حسین دلیل سے کام لیتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ ادب اور زندگی کو ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ نقاد مادی اور تاریخی جدلیت پر یقین رکھتے بغیر مادی منہ پر خصوصی توجہ دیئے بغیر حقائق تک نہیں پہنچ سکتا۔ ان کے نظر میں ان کے مطابق کسی دور کے شعروادب کا اجتماعی اور سماجی پس منظر میں جائزہ کئے بغیر تنقید کا حق ادا نہیں ہو سکتا۔

بعض حضرات کا یہ خیال ہے کہ ترقی پسند ناقدین جمالیاتی اقدار کی پاسداری بھی کرتے ہیں جس کی وجہ سے ان کی تنقید معاشیات کا کوئی شعبہ بن کر رہ جاتی ہے۔ لیکن احتشام حسین اس معاملے میں بھی اعتدال و توازن قائم رکھتے ہیں وہ لکھتے ہیں :-

”ادب کی جمالیاتی اہمیت کے ساتھ ساتھ اس کی سماجی اہمیت کو دیکھنا ضروری ہے کیونکہ ادب زندگی پر اثر انداز ہوتا ہے۔ کتاب کی ادبی اہمیت کے دوش بدوش اس پسو کو بھی دیکھنا ضروری ہے جس میں طبقاتی اور دوسرے رجحانات سانس لیتے ہوئے اکھاتی دیتے ہیں جس میں رجحانات جذبات کے سانچے میں ڈھل جاتے ہیں جہاں شعوری و رنجی شعوری تصور برادریوں نے کسی سماجی نظام سے

بغوت یا ہمدردی کا اظہار کیا۔ نئے علوم کی روشنی میں قدیم ادب کا جائزہ لیتا ادبی اور لفظی موشگافیوں سے آگے جا کر ہمیں انسانوں کی اس بستی میں پہنچا دیتا ہے، مصنف خود جس کا ایک فرد تھا اور جس کی اچھائیوں اور برائیوں کو سمجھ کر اس نئی آنے والی نسلوں یا خود اپنے زمانے کے لوگوں کو زندگی کو سمجھنے کی دعوت دی۔“ (۱)

احتشام حسین مختلف تنقیدی مکاتب فکر سے واقف تھے۔ ان کے اصول و نظریات اور محاسن و معائب پر گہری نگاہ رکھتے تھے۔ ان کی روشنی میں انہوں نے اپنے تنقیدی اصول و نظریات کی تشکیل کی اور اپنے لئے ایک راہ ہموار کی۔ جس زمانے میں انہوں نے تنقید کی ابتداء کی ان کے سامنے تاثراتی اور جمالیاتی دبستان تنقید، موضوعاتی تنقید، بیانی و اساطیری تنقید، تاریخی تنقید، نقیضی تنقید، سائنٹفک تنقید، نفسیاتی تنقید، مارکسی تنقید وغیرہ موجود تھیں ان میں سے کسی ایک کا انتخاب کر کے اس پر عمل درآمد ضروری تھا چنانچہ احتشام حسین نے ان تمام دبستانوں کے اصول و نظریات اور عملی تنقید پر غور و فکر کے بعد اشتراکی اور سماجی و عمرانی تنقید کا مسلک اپنے لئے منتخب کیا لیکن ایسا نہیں ہے کہ انہوں نے تنقید کے دیگر دبستانوں کو یکسر نظر انداز کر دیا بلکہ ان دبستانوں کے اصول و نظریات سے بھی استفادہ کرتے رہے۔ انہوں نے ان مکاتب فکر کی خوبیوں و خوبیوں پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ تاثراتی تنقید کی ب اصولی کو پسند کرتے ہوئے وہ رقمطراز ہیں۔

”وہ نقاد جو ہر ادبی کارنامے پر سر دھتا، ہر ادیب اور ہر شاعر کو پسند کرتا ہے اور کسی نقطہ نظر سے عرض نہیں کرتا بقول آسکر وائنڈاس کا حال اس نیلام کرنے والے کا سا ہے جو ہر مال کے تعریف کرتا ہے۔“ (۲)

(۱) ”تنقیدی جائزے“، احتشام حسین، ص ۹۳

(۲) ”تنقید اور عملی تنقید“، احتشام حسین، ص ۶۳

اس طرح جمالیاتی تنقید ان کے نقطہ نظر کے مطابق اس لئے قابل قبول نہیں ہے کہ اس کے ذریعہ ادب کے اجتماعی اور سماجی محرکات کا پتہ نہیں لگایا جاسکتا ہے۔

سائنٹفک تنقید کا علمبردار مشہور فرانسیسی نقاد ٹین ہے۔ اس نے اپنے پیش رونق ادب پر ڈر کے نظریات باضابطہ طور پر سائنٹفک انداز سے پیش کئے اور بتایا کہ یہ درست تنقید سائنس کی طرح فن اور فنکار کے بارے میں معومات فراہم کرتا ہے۔ اردو میں ترقی پسند تنقید سے پہلے باقاعدہ نہ سہی لیکن سرسید کی اصلاحی اور علمی و ادبی تحریک کے زیر اثر سائنٹفک تنقید کی بنیاد ضرور پڑ چکی تھی۔ بحیثیت مجموعی حالی کو اردو کا پہلا سائنٹفک نقاد قرار دیا جاتا ہے۔ بعد میں مجنوں گورکھپوری بھی تاثراتی تنقید کے دائرے سے نکل کر سائنٹفک تنقید کی راہ سے ہوتے ہوئے ترقی پسند تنقید تک آئے۔ ترقی پسند ناقدوں میں سب سے زیادہ معتبر اور کامیاب احتشام حسین تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ان کی عملی تنقید کا افق سب سے زیادہ روشن ہے۔ عملی تنقید کے تعلق سے ایک جگہ احتشام حسین لکھتے ہیں -

”میں صرف ادب پاروں کے غلط، معنوی تجزیے اور تشریح کو عملی تنقید نہیں سمجھتا بلکہ سارے تنقید عمل کو جو کسی تنقیدی نقطہ نظر کے ماتحت ہو عملی تنقید کہتا ہوں۔ اس وجہ سے میں نے کہیں کہیں اصول تنقید کے لئے نظم یہ اور اس کے اطلاق اور استعمال کے لئے عمل کے نقطہ سے کام لیا ہے اس مفہوم میں عملی تنقید کا دائرہ وسیع رہے گا گویا میں نے اس نقطہ کو کسی مخصوص اصطلاحی مفہوم میں نہیں بلکہ تقریباً لغوی مفہوم ہی تک استعمال کیا ہے۔“ (۱)

احتشام حسین کے تنقیدی مضامین کا جائزہ لینے سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ ۱۹۳۶ء سے



۱۹۵۱ء تک نظریاتی تنقید سے وابستہ رہے پھر عملی تنقید کی طرف متوجہ ہو گئے۔ ان کی تنقید کا وہ زمانہ جو ”تنقید اور عملی تنقید“ کے بعد شروع ہوتا ہے اس میں وہ اشتراکیت کے علمبردار سے زیادہ ادب شناس کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں اس دور میں ان کی عملی تنقید کے وقوع سرہانے کا موازنہ ان کے معاصرین سے کرایا جائے تو کیفیت اور کمیت دونوں لحاظ سے کوئی ان کا ہمسر نہیں ہے بعض شاعروں نے جیسے غالب، اقبال، حالی، جوش، مجاز وغیرہ پر جو انہوں نے مختلف اوقات میں مضامین لکھے ہیں اُن انہیں یکجا کر دیا جائے تو ان کی عملی تنقید کے مجموعے بہ سالی مرتب ہو سکتے ہیں اور یہ بھی ثابت ہو سکتا ہے کہ انہوں نے نظریاتی تنقید سے کہیں زیادہ عملی تنقید سے متعلق لکھا ہے، ان کی عملی تنقید کے سلسلے میں ایک بات یہ بھی نہایت اہم ہے کہ وہ بنیادی طور پر مارکسی اور اشتراکی نقطہ نظر کے حامل ہیں۔

اب آئیے احتشام حسین کے چند مضامین کے حوالے سے ان کی تنقید نگاری کا جائزہ لینے کی کوشش کریں۔ غالب اور اقبال اردو کے ان خوش نصیب شعراء میں ہیں جن سے متعلق سب سے زیادہ لکھا گیا ہے۔ باوجود اس کے ان شعراء کا حق بہت کم ناقدین نے ادا کیا ہے اور جن معدودے چند ناقدین نے بھرپور طور پر حق ادا کیا ہے ان میں احتشام حسین صنف اول میں آتے ہیں۔ انہوں نے ان شعراء کا مطالعہ مختلف زاویوں سے کیا ہے اور ایسے اچھوتے اور چونکا دینے والے سوالات و نکات اٹھائے ہیں جن کے جوابات ان سے پہلے کے ناقدین کے یہاں نہیں ملتے ہیں۔ احتشام حسین نے اپنے تنقیدی مضامین ”غالب کی بت شکنی“ اور ”غالب کا تفکر“ میں اپنے مخصوص نظریات کے پس منظر میں طبقاتی کشمکش اور تاریخی جدلیات کے سہارے مطالعے کی عام روش سے ہٹ کر جائزہ لیا ہے۔ اپنے مقالے ”غالب کی بت شکنی“ میں غالب کے جن اشعار کے حوالے سے انہیں روایت شکن قرار دیا ہے بعض دوسرے ناقدین نے غالب پر لکھتے ہوئے ان اشعار کو عرفانہ خیالات پر مبنی قرار دیا ہے۔ لیکن احتشام حسین کا باشعور ذہن پہلی ہی منزل میں یہ سمجھ جاتا ہے کہ غالب کی شاعری مادی حقیقتوں کی نفی

نہیں کرتی ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں -

”غائب ان حقیقتوں کی نشی نہیں کر سکتے تھے جو ان کی مادی زندگی پر  
اثر انداز ہوئی تھیں وہ ’میں‘ کا بت نہ تو پاش پاش کرنا چاہتے اور نہ  
ان کے امکان میں تھا کہ مکمل تخریب کر کے کائنات سے زندگی کی  
سنگ بچھا دیں۔ ان کی انفرادیت اور خود ستائش تو کوئی اور ہی  
خواب دیکھ رہی تھی:

نہ تھا کچھ تو خدا تھا کچھ نہ ہوتا تو خدا ہوتا

ڈبویا مجھ کو ہونے نے نہ ہوتا میں تو کیا ہوتا۔“ (۱)

احتشام کو غائب کی شاعری میں نہ صرف رزم و تسلید پرستی کے خد ف احتیاج محسوس ہوا  
بلکہ ان کے یہاں بت شکنی کی گونج بھی ملی۔ ان کے نزدیک زندگی کو نئے تجربات کو راہ پر لگانا،  
بندھنے کے اصولوں سے نحراف کر کے زندگی کی نئی قدروں کی جستجو کرنا بت شکنی ہے اور یہ عمل  
خیال کی دنیا میں غائب بار بار وہاں رہتے تھے۔

”غائب کی بت شکنی“ میں مطالعہ غائب کے جو پہلو تشنہ رہ گئے تھے احتشام حسین نے  
نہیں اپنے دوسرے مضمون ”غائب کا نظریہ“ کے ذریعہ مکمل کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ ایک  
طویل مضمون ہے اور اس کے ابتدائی تقریباً نصف حصے میں غائب کے ماحول، اس عہد کے  
سماجی تسمورات، طبقاتی کشمکش زندگی کے تانے، جسمندہ طبیبوں کے حقوق کا استحصال وغیرہ  
موضوعات پر بحث کی گئی ہے اور پھر اس پس منظر میں غائب کے قلمروئن کے آئینے میں ان کے  
اندرونیات و نظریات و حساسیت کی بنیادوں کا سراغ لگایا گیا ہے نیز ان کی شخصیت اور ان  
کے عہد کے ماحول کی کوشش کی گئی ہے۔ احتشام حسین نے غائب کے مزاج کا تجزیہ کرتے

ہوئے ان تمام ٹمچی اور ہندی اثرات کا سراغ لگایا ہے جن کا تعلق ان کے زمانے کی تہذیب سے تھا اور جن سے وہ دو چار تھے اور آخر یہ نتیجہ نکالا ہے۔

”غالب کی شاعری اپنے سارے غم و اندوہ کے باوجود ہمراہ قیمتی تہذیبی سرمایہ ہے جس میں ان کی شخصیت کی روحنائی نے زندگی سے رس نچوڑے ہیں اور آلام روزگار سے نکلنے کی کوشش نے توانائی پیدا کر دی ہے۔“ (۱)

غالب کے تفکر پر بھرپور روشنی ڈالنے کے بعد وہ غالب کی چند خامیوں اور تضاد کی طرف بھی نشاندہی کرتے ہیں پھر غالب کا دفاع کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ایسا فلسفہ جو تضاد سے خالی ہو یا خامیوں سے یکسر پاک ہو محض غیر طبعی اشتراکی سانچے میں جنم لے سکتا ہے۔ محمد حسن نے ”غالب کا تفکر“ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ میرے نزدیک غالب کا تفکر ان کا سب سے اچھا مقابلہ ہے اور یقیناً اردو تنقید کے چند مثالی مقالوں میں شامل ہونے کے قابل ہے۔

اسی طرح اقبال کی شاعری پر لکھتے ہوئے دو اس مسئلے کو اٹھاتے ہیں کہ اقبال کے بعض مضمین یا موافقین کا کہنا ہے کہ اقبال کے اندر خلاقانہ قوت کی نہایت کمی تھی۔ ان کی شاعری میں پیش ہونے والا فلسفہ کوئی نیا فلسفہ نہیں ہے بلکہ حالی، غالب، اکبر وغیرہ کی روایات کا تسلسل ہے اور پرانے مسلمان علماء اور یورپی فلسفیوں کے یہاں سے مستعار لیا گیا ہے۔ پھر اس کا خود ہی جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اردو شاعری میں اس لحاظ سے ان کا کوئی مماثل نہیں کہ انہوں نے ایک جاندار مفکرانہ نقطہ نظر پیدا کیا۔ شاعری کو نیا مواد دیا۔ فنی وسعتیں بخشیں، مادی، اخلاقی اور روحانی مسائل پر غور کرنے کے نئے راستے دکھائے۔ شاعری میں نئی طاقت اور گہرائی، نیا نصب العین سے زور پیدا کیا اور انہیں اسالیب کے نئے سانچوں میں ڈھالا۔

(۱) ”تنقید اور عملی تنقید“، احشام حسین، ص ۱۰۶

احقشام حسین نے اقبال سے متعلق اپنے مضمون ”اقبال بہ حیثیت شاعر اور فلسفی“ میں اقبال کے مختلف تصورات، تصور خودی، ابلیس اور مرد مومن وغیرہ پر تبصرہ و تجزیہ کرتے ہوئے یہ سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اقبال کے یہاں یہ تصورات کن عنصروں سے ترتیب پاتے ہیں۔ اقبال کی خوبیوں اور خامیوں پر روشنی ڈالنے کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ۔

”وہ (اقبال) عظیم الشان شخصیت کی حیثیت سے نمودار ہوتے ہیں جو اپنی نسل کے دماغ کو اپنے جوش کی شدت، اپنے انسان دوستی کے نقطہ نظر، اور انسان کے شاندار مستقبل کی امید سے متحرک کرتی ہے۔ اُراں کے فلسفے کی تفصیلات سے الگ ہو کر دنیا کی ترقی پسند طاقتوں کے مخصوص رجحانات کے متعلق ان کے فیوض کا جائزہ میں تو یہ معلوم ہو گا کہ ان کے افکار انہیں ہر زمانے کے بڑے شعرا کے جھرمٹ میں جگہ دلائیں گے۔ فنِ برائے زندگی کے متعلق اقبال کے جو اعتراضات اور خیالات ہیں انہیں دیکھ کر کوئی انہیں لفظوں کا بازگیر نہیں کہہ سکتا گوا انہیں الفاظ پر غیر معمولی قدرت حاصل تھی ان کی فنی عظمت کا اظہار ان کے شاعرانہ مزاج سے ہوتا ہے جس میں روایت اور بدعت کا امتزاج ہوتا ہے۔ انہوں نے اردو فارسی کے بہترین شعراء سے بہترین ورثہ پایا ہے۔ اور اس میں اپنے طرزِ اظہار کے نئے پن اور احساس کی تازگی سے اپنی قوتِ تخیل اور اپنی شخصیت کے زور سے رنگارنگی اور وسعت پیدا کرتے تھے۔ اقبال کا جذبہ عمل ان کا عقیدہ، عظمت انسانی اور انسان کی بے پناہ قوت میں یقین، جسم و روح کی عبادی سے ان کی نفرت اور ان کا رجائی اندازِ فکر سب مددِ موجودہ زندگی کے لئے عمل پسندی کا نشان اور



ایک بڑی طاقت بن جاتے ہیں۔“ (۱)

احتشام حسین کے اس اقتباس کے پیش نظریہ بات کہی جاسکتی ہے کہ احتشام حسین اقبال کی شاعری اور فلسفے کے کھلے دل سے معترف تھے۔ وہ اقبال کی فکر کے قدرداں تھے۔ غالب کا تفکر ہو یا اقبال کا شعر و فلسفہ، مجموعی اعتبار سے احتشام حسین ان دونوں اکابر شعراء کے مداح تھے اور ان دونوں سے متعلق ان کے فرائیگز مقالے غیر معمولی اہمیت کے حامل ہیں، چنانچہ اس ضمن میں پروفیسر عبدالمغنی نے لکھا ہے -

”اقبال اور غالب پر ان کے مطامعات اردو تنقید میں اہم اضافے ہیں۔ غالب کا تفکر اور اقبال کی رجائیت کا تجزیہ اردو تنقید کی تاریخ میں ادب عالیہ کے نمونے ہیں۔“ (۲)

”اقبال کی رجائیت کا تجزیہ“ سے کہیں بہتر مضمون ”اقبال بہ حیثیت شاعر اور فلسفی“ ہے اس مضمون کا ذکر میں اوپر کر چکی ہوں۔ اسی طرح حسرت کا رنگ سخن اور حسرت کی غزلوں میں شاطیہ منصر احتشام حسین کے حسرت سے متعلق معرکہ آثار مضامین ہیں۔ ان مضامین میں احتشام حسین اردو شاعری کے مسلسل ارتقاء کی روشنی میں حسرت کے مقام و مرتبے کا تعین کرتے ہوئے انہیں اپنے دور کا بڑا غزل گو تسلیم کرتے ہیں۔ ان کی غزلوں میں پالی جانے والی لطافت، تازگی اور شگفتگی کے راز کا پتہ لگاتے ہوئے وہ حسرت کی شاعری کے بنیادی پہلوؤں کو اجاگر کرتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ -

”غزل کا انتخاب حسرت کے کردار کے بعض پہلوؤں کی جانب اشارہ کرتا ہے۔ ایسے پہلو جو قدیم تہذیبی اور اخلاقی خصوصیات

(۱) ”روایت اور بغوت“، احتشام حسین، ص ۱۱۵

(۲) ”احتشام حسین کی تنقید نگاری“، مضمولہ ماہنامہ ”نقش کوکن“، بمبئی، احتشام حسین نمبر، ص ۳۰

کے حامل تھے اور غزل کے لئے جس پر کیف، مہم آزا اور بے چین زندگی کی ضرورت ہے اس سے بھرے ہوئے تھے، اگر یہ بات نہ ہوتی تو حسرت کی شخصیت اور شاعری میں یہ ہم آہنگی نظر نہ آتی اور نہ وہ ایک کامیاب شاعر ہوتے۔ بہر حال تمام اصنافِ سخن میں غزل کا انتخاب حسرت کے رنگِ طبیعت کا غماز ہے اور ان کا رشتہ کلاسیکی شاعری کی سب سے مقبول اور ہر ذیلی صنف سے جوڑ دیتا ہے۔“ (۱)

احتشام حسین کا خیال ہے کہ حسرت کی غزل گوئی میں کامیابی کا راز یہ ہے کہ انہوں نے اپنا رشتہ سخن ان قدیم اساتذہ سے جوڑ رکھا ہے جنہوں نے شاعری کی بہترین میراث عہد کی ہے، یعنی ان کا سلسلہ تسلیم، نسیم، مومن جیسے قدیم اساتذہ سے مل جاتا ہے۔ خود حسرت کا بیان ہے

غالب و مسیحی و میر و نسیم و مومن  
طبع حسرت نے اٹھایا ہے ہر استاد سے فیض

احتشام حسین کا خیال ہے کہ حسرت کے نگار خانہ غزل میں کئی اساتذہ سخن کی تصویریں نظر آتی ہیں۔ یہیں اس نگار خانے کی مجموعی بہار اور رونق اپنا ایک الگ حسن رکھتی ہے۔ ان کے رنگِ سخن میں جو راستگی اور شاہستگی ہے اس کی مثالیں صدیوں کے تہذیبی ارتقاء نے کی ہے حسرت سے متعلق اس مضمون کے سلسلے میں اپنی رائے دیتے ہوئے جناب ڈاکٹر عبدالغنی یوں رقمطراز ہیں:-

”حسرت کا رنگِ سخن ایک ایسے موضوع پر ہے جس پر قلم اٹھانے

کے لئے تنقید اور عملی تنقید کے بعض موضوعی تعصبات سے زیادہ شعر  
منہج کی معروضی غیر جانبداری کی ضرورت ہے، یہی وجہ ہے کہ  
تنقید کی نقطہ نظر سے یہ مضمون زیادہ بھرپور، بصیرت افروز اور موثر  
ہے اور اہل تنقید کا ایک عمدہ نمونہ ہے۔ اس میں احتشام حسین کی  
تنقیدی صداقت اپنے عروج پر ہے اور وہ بغیر کسی ذہنی الجھن کے  
اپنے فن کے کمال کا پورا مظاہرہ کر پائے ہیں۔ اس واقعے سے ایک  
بار پھر یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اپنے نظریاتی تحفظات و تبادلات کے  
باوجود احتشام حسین ایک سچے اور کھڑے نقاد تھے۔“ (۱)

اس طرح ذاتی بدایونی، نظیر اکبر آبادی، پریم چند، اختر شیرانی، اکبر الہ آبادی، جگر مراد  
آبادی، آتش وغیرہ کی شاعری سے متعلق کہے گئے مضامین احتشام حسین کے اعتدال پسندانہ  
مگر منطقی رویے کے شاہد ہیں۔ ان مضامین اور ان کے علاوہ دیگر مضامین کے مطالعے سے بھی  
ندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ احتشام حسین صاحب موقع و محل کے اعتبار سے اپنے تنقیدی اصول  
میں چپک پیدا کر لیتے ہیں یعنی وہ ہر جگہ اقتصادیات، معاشیات وغیرہ کی گتھیوں میں گم ہو کر  
نہیں رہ جاتے ہیں۔ مذکورہ مضامین کا مطالعہ یہ ثابت کر دیتا ہے کہ وہ ہر جگہ بندھے نکلے  
اصول کے پابند ہو کر نہیں رہتے ہیں۔

احتشام حسین نے جدید اور معاصر ادب پر بھی مضامین قلم بند کئے ہیں جیسے جوش ملیح آبادی  
کی شخصیت کے چند نقوش، شاد عارفی کا فن بہر دار جعفری۔ روحان سے انقلاب تک، مجاز۔ فکر  
وفن کے چند پہلو، بمصنفیر انقلاب مخدوم، جمیل مظہری کی شاعری میں فکری عنصر، ارشد چندر کی  
افسانہ نگاری، فینکس کی انفرادیت، نئی شاعری کا پس منظر، جدید اردو ڈرامہ، اردو ناول اور سماجی

(۱) ”احتشام حسین اور عملی تنقید“، ڈاکٹر عبدالمغنی، ماہنامہ ”آئینہ“، گویا، احتشام حسین نمبر، ص ۶۰

شعور وغیرہ ان کے قابل قدر مضامین ہیں۔ پروفیسر اس احمد سرور نے ایک جگہ لکھا ہے کہ بعض ہمعصروں پر ان کے مضامین میں میرے نزدیک ترجمانی اور تحسین (Appreciation) کا پہلو زیادہ نمایاں ہے قدر آفرینی (Evaluation) نسبتاً کم۔ آل احمد سرور کی یہ رائے یقینی طور پر درست ہے مگر اس کا سبب احشام حسین کی نرم خوبصورت ہے۔ وہ شریف انٹنس انسان تھے۔ مہتمم ”ادب اکیف“ لاہور کے مدیر کو اس ضمن کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے ان کا بیان ملاحظہ کیجئے:-

”جی ہاں ہمعصروں پر لکھنے میں اکثر جھجک محسوس ہوئی ہے۔ ممکن ہے یہ میری فطری کمزوری ہو۔ مجھے آئینوں کو ٹھیس لگانے میں لطف نہیں آتا۔ جہاں تک ہو سکتا ہے اس سے بچتا ہوں۔ نہیں چاہتا کہ میری وجہ سے کسی کا دل دکھے۔ کوشش کرتا ہوں کہ ہمعصروں کی تخلیقات کے زیادہ سے زیادہ اچھے پہلوؤں کا ذکر کروں، انہیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالتا ہوں اور کمزوریوں پر تھوڑا سا نگاہ ڈالتا ہوں۔ اگر مجبوراً ایسی باتوں کا ذکر کرنا ہی پڑتا ہے جو مجھے درست معلوم ہوتی ہیں تو ان کا اظہار بھی دس آزادی کے انداز میں نہیں کرتا۔“ (۱)

شاید یہی سبب ہے کہ ہمعصروں سے متعلق لکھے گئے بعض مضامین میں ان پر جاہداری کا الزم لگایا جاتا ہے۔ جگہ جگہ وہ تضاد، الجھن اور تکرار کا بھی شکار ہوئے ہیں۔ یہ نکات ان کے قدیم شعروں اور ادب سے متعلق لکھے گئے مضامین میں نہیں کے برابر پائے جاتے ہیں۔

\*\*\*

(۱) ”اعتبار نظر“ (مقدمے کے طور پر) ص ۹



## احتشام حسین کے چند معاصر نقاد

احتشام حسین کی عہد آفریں شخصیت اردو ادب کے افق پر زندہ و تابندہ ہے۔ کیفیت اور کمیت دونوں اعتبار سے اپنے معاصرین میں ان کا مقام سب سے بلند ہے۔ انہوں نے تواتر کے ساتھ اپنے موقف میں وضاحت بھی کی ہے۔ ان کی تنقید سے اردو تنقید میں ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے ”تنقیدی جائزے“ سے ”گزیدہ ادب“۔ ”منظر و پس منظر“ تک ان کے جتنے مضامین کے مجموعے شائع ہوئے، ان کے مطالعے سے تنقید میں ان کے اصول و نظریات کی وضاحت ہو جاتی ہے۔ گذشتہ باب میں احتشام حسین کی تنقید نگاری کا اپنی بساط بھر جائزہ لے چکی ہوں زیر نظر باب میں احتشام حسین کے چند معاصرین کی ناقدانہ حیثیت سے متعلق بحث مقصود ہے اور آخر میں ان معاصرین میں احتشام حسین کے ناقدانہ مرتبے کا تعین کرنا ہے۔

احتشام حسین کے معاصرین میں جن کے اسلوب انفرادیت کے حامل ہیں اور جن کا نام اولین فہرست میں آسکتا ہے، ان میں مجنوں گورچپوری، کلیم الدین احمد، آل احمد سرور، ممتاز حسین، اختر اور یحییٰ اور انشا محمد حسن کے نام قابل ذکر ہیں۔ ذیل میں سب سے پہلے با ترتیب ان ناقدین کی تنقیدی حیثیت کا جائزہ پیش کر رہی ہوں۔

**مجنوں گورکھپوری** ترقی پسند ناقدین میں مجنوں گورکھپوری ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔ ابتدا میں ان کے یہاں جمالیاتی اور تاثراتی نقطہ نظر غالب رہا چنانچہ ان کے مضامین کے پہلے مجموعے ”تنقیدی حاشیے“ میں جو مضامین شامل ہیں ان میں تاثراتی نقطہ نظر کا رفرما نظر آتا ہے اور ان میں بھی اکثر جذباتیت اور عقیدت کی کارفرمائی ملتی ہے۔ زندگی کی جذباتی کیفیتوں اور جمالیاتی پہلوؤں پر زیادہ روشنی ملتی ہے۔ مثلاً میر کے فن سے زیادہ انہوں نے میر کی شخصیت پر روشنی ڈالی ہے اور ان سے اپنی عقیدت کا اظہار کیا ہے۔ مثال کے طور پر یہ اقتباس مدِ حِظہ کیجئے۔

”اردو شاعری بھی اپنا خدا رکھتی اور وہ میر جلاتا ہے۔ تذکرہ نویسوں نے بارجماء اس کی درگاہ میں اپنی حمد و ثنا پیش کی ہے۔ شعراء نے اس کے آگے سربندگی جھکا یا ہے۔ کوئی تذکرہ نویس یا کوئی شاعر ایسا نہیں ملے گا جس نے میر کے خدائے سخن ہونے سے انکار کیا ہو۔“ (۱)

مصحفی سے متعلق بھی ان کا ایک اقتباس دیکھئے۔

”مصحفی کا کلام چاہے وہ خارجی پہرہ رکھتا ہو یا داخلی ایک کیفیت کا حامل ہوتا ہے ان کی شاعری ارتسائی ہوتی ہے ان کے محکات حسن کاری ایک خاص بصیرت لئے ہوئے ہوتے ہیں۔“ (۲)

مجنوں گورکھپوری کے جمالیاتی اور تاثراتی نقطہ نظر سے متعلق ایک اور اقتباس مدِ حِظہ کیجئے:-

”فنون لطیفہ اور بالخصوص شاعری موسیقی اور مصوری کی سب سے بڑی

(۱) ”تنقیدی حاشیے“، ص ۹

(۲) ”نکات مجنوں“، ص ۱۳۲

خصوصیت یہی ہے کہ ان کے تاثرات کا تجزیہ نہیں کیا جاسکتا اور شاعری تو اپنے راز کو بھی افشا نہیں ہونے دیتی۔ ہم رکھ سکتے نکالیں پھر بھی ہم واضح طور پر نہ خود جانتے نہ دوسروں کو بتا سکتے ہیں کہ فلاں شعر ہم کو کیوں اچھا معلوم ہوتا ہے۔“ (۱)

ان اقتباسات سے معلوم ہوتا ہے کہ مجنوں گورکھپوری جس کی موضوع پر اظہار خیال کرتے ہیں تو وہ وجدانی اور تاثراتی ہوتا ہے۔ کسی شاعری اہمیت ان کے یہاں اس لئے زیادہ ہے کہ اس کے یہاں تاثر اور مسرت و کیفیت زیادہ ہے اس طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مجنوں تنقیدی ذوق و وجدان کے قائل اور اسے جذبات و تاثرات سے الگ کر کے نہیں دیکھ پاتے۔ یہ سلسلہ ۱۹۳۵ء تک رہا ہے۔ اس کے بعد وہ جدید ہی اس انداز کی تنقید نگاری سے دست بردار ہو گئے اور مارکی تنقید و بہتر انداز تنقید قرار دیا اور مارکی کے نظریات کے پیش نظر ادب کا مطالعہ شروع کیا اور اس فلسفے کو اپنی تنقید میں پٹا دیا۔ ایک جگہ لکھتے ہیں -

”اب بھی زندگی کا ایک شعبہ ہے اور زندگی نام ہے ایک جدیدی حرکت کا جس کے ہمیشہ وہ متضاد پہلو ہوتے ہیں۔ اب بھی ایک جدیدی حرکت ہے۔ ایک تو خارجی یا عملی یا افادی، دوسرا داخلی یا تخلیقی یا جمالیاتی۔ حسن یا اب کا یہ کام ہے کہ وہ بھارتیہ وہ متضاد میدان کے درمیان توازن اور ہم آہنگی قائم کرے ورنہ اس میں جہاں ایک پہلو بھاری ہوا

وہیں فساد اور انتشار پیدا ہوا۔“ (۲)

مجنوں گورکھپوری کا اہم تنقیدی کارنامہ ”ادب اور زندگی“ ہے اس کتاب میں انہوں نے

(۱) ”تنقیدی حاشیے“، ص ۲۴

(۲) ”ادب اور زندگی“، ص ۲۵

ادب اور زندگی کے باہمی رشتوں پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈال ہے۔ زندگی کے ساتھ ساتھ ادب بھی اس طرح تبدیلیاں قبول کرتا ہے، نئے سانچے اور نئے آہنگ اس طرح ابجد و رساٹ آتے ہیں اور پرانے تصورات و نظریات بدل جاتے ہیں ان تمام پہلوؤں پر مجنوں نے تفصیل سے روشنی ڈال ہے اور مثلاً میں پیش کی ہیں۔ انہوں نے زندگی کے مختلف ادوار اور اس دور میں تخلیق ہونے والی ادب تخلیقات سے ثابت کیا ہے کہ زمانے کے ساتھ ادب میں بھی تبدیلیاں ہوتی ہیں۔ ابتدائی زمانہ پر وہت کال ہوتا ہے۔ اس کال میں یونان میں ہومر نے ایڈ اور اوڈیسی کی تخلیق کی۔ ہندوستان میں "وید"، "مہا بھارت" اور "رامائن" لکھی گئیں پھر وہ شہنشاہی دور کا بیان کرتے ہیں جو ظلم و بربریت کا دور تھا۔ اس دور کی تخلیقات جو موبان روم، حافظ، بید اور میرا بانی کے کارنامے ہیں، ان سب کے ذریعہ خاموش احتجاج کی نشاندہی کی جا سکتی ہے۔ پھر مہاجنی دور آیا اور رومانی شعرا نے بساط دب بچھائی۔ یہ دور درمیانی طبقے کا دور کہا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد سرمایہ دارانہ نظام کے خاتمے اور پست طبقے کے حقوق کا زمانہ آیا اور مارکسی رتنات نے ظلم و استعصاں کے خلاف آواز بلند کی۔ اس عہد میں خوت و مساوات، اشتراکیت، امن و سلامتی اور انسانی فلاح و بہبود کے مقصد کی جستج ادب میں تلاش کرنے کی کوشش کی گئی۔ اس طرح یہ بات واضح ہوئی کہ ادب ماحول و رساٹ کی پیداوار ہے۔ مجنوں ادب اور ادیب کی سماجی اہمیت کے قائل نظر آتے ہیں اور مارکس کے جدلیاتی نظریے کے پیش نظر ادبی تخلیقات کو پرکھتے ہیں۔ وہ ادب کو زندگی کا ترجمان ہی نہیں سمجھتے بلکہ اسے زندگی کا نیا بھی تسلیم کرتے ہیں۔ جس طرح مارکس نے زندگی کو ایک جدلیاتی قوت کا تابع بتایا ہے اسی طرح مجنوں بھی زندگی کو ایک جدلیاتی قوت قرار دیتے ہیں۔ مجنوں کو رپوری کی تنقید میں جو اہم بات پائی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ مغرب اور مشرق میں ایک وزن اور اعتدال رکھنا چاہتے ہیں۔ مارکسی نقطہ نظر کی پیروی کے باوجود جمالیاتی اور دوسرے فنی محسن پر نظر رکھتے ہیں اس سلسلے میں سید سبط حسن رقمطراز ہیں:-



”مجنوں صاحب کے دور سے پہلے تنقید نگاری کا دائرہ بہت تنگ تھا اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ ہمارے بزرگ نثر و نثر نگاران اور تنقید نگاری علوم و ادبیات سے قریب قریب ناواقف تھے۔ مجنوں صاحب اردو، فارسی اور عربی ادب پر عبور رکھتے ہی ہیں وہ مغربی علوم و ادب پر بھی حاوی ہیں۔ میرا خیال ہے کہ وہ کانٹن میں انگریزی ادب ہی پڑھایا کرتے تھے۔ مجنوں صاحب اور ان کے ہم عصر نثر نگاروں نے تنقید نگاری کے میدان میں جو اضافے کئے، جو نئی راہیں نکالیں ان پر تو کوئی سکہ بند نثر نگار ہی تبصرہ کر سکتا ہے۔ ہم تو فتنہ اتنا جانتے ہیں کہ مجنوں صاحب ترقی پسند ادب کے بانیوں میں سے ہیں۔ بدلتی ترقی پسند ادب کی تحریک کے آغاز سے پہلے بھی وہ زندگی اور ادب کی ترقی پسند اقدار ہی کی ترجمانی کیا کرتے تھے۔ ترقی پسند ادب کے اصول و نظریات کا تعین کرنے والوں میں مجنوں کا نام سرفہرست ہے۔“ (۱)

مجنوں گورچھپوری کا خیال ہے کہ انسان کو زمانے کی ہوا کا ساتھ دینا چاہئے اور اپنے خیال اور اپنی سوچ میں اعتدال سے کام لینا چاہئے اس کو مد نظر رکھتے ہوئے انہوں نے مارکسی فلسفہ سے متاثر ہونے کے باوجود تاریخی، سماجی، تہذیبی، معاشی اور مارکسی خیالات کے میل و مد پ سے سائنٹیفک تنقید کی بنیاد رکھی۔ ان کا خیال تھا کہ کسی ادبی شے پر تو محض کسی ایک پیمانے سے نہیں جانچی جاسکتا بلکہ مختلف سمت کے ذریعہ اس کی پرکھ ہوتا کہ فن پارے کی حقیقی قدر و قیمت کا تعین ہو سکے۔

مجنوں گورچھپوری نے مارکسی فلسفے کی آسان اور مفہم تفسیر پیش کی ہے۔ ان معنوں میں

(۱) ”مجنوں مجنوں وگ کہے ہیں“ محبوبہ دہانی، ”انطا طہ“ اعلیٰ مرہ، جنوری تا اپریل ۱۹۸۳ء۔

یہ پہلے ترقی پسند ہیں جنہوں نے مارکسی فلسفے کی عمدہ تفسیر پیش کی اور ادب و زندگی میں تال میل پیدا کیا۔ وہ لکھتے ہیں:-

”ہمارے خیالات زندگی کی صورت بدلنے میں مدد دیتے ہیں لیکن وہ خود پیداوار ہوتے ہیں زندگی کے ان تمام عناصر کی جن کو مجموعی طور پر ماحول اور زمانہ کہتے ہیں۔ مارکس اسی سے وجود و فکر پر مقدم سمجھتا ہے اور خیال اور عمل (Theory and Practice) کی یکجہتی پر زور دیتا ہے۔ ہم زندگی کی اس متحرک قوت و مانتے ہیں جس کو تاریخ کہتے ہیں اور جو ایک جدید قوت ہے یعنی جو پرانی صورت کی تردید کرتی ہے کہ نئی صورت پیدا کرے جو پرانی صورت سے بہتر ہو۔“ (۱)

مجنوں کے مضامین ان کے نظریاتی نقطہ نظر کے فرائض بھی ہیں۔ وہ عملی تنقید میں بھی مارکسی نقطہ نظر کی پیروی کرتے ہیں لیکن ان کے یہاں مارکسی جدید قوت نقطہ نظر کے ساتھ جمالیات اور فن کے دیگر محاسن کا بھی لحاظ ملتا ہے۔ حالی، ظہیر اور فرق کی شاعری پر تبصرے عملی تنقید کے نمونے ہیں۔ وہ ادب میں واقعیت اور تخیل، افادیت و رہنمائی، اجتماعیت اور انفرادیت سب کے قائل نظر آتے ہیں۔ وہ کلاسیکی روایات کا بھی احترام کرتے ہیں ورا ادب کی نئی تعبیرات بھی ان کو عزیز ہیں۔ مجنوں گورچہ پوری کی تنقید سے متعلق جناب شارب ردووی رقمطراز ہیں:-

”مجنوں کے تنقیدی نظریات ہمیں ان کے مختلف مضامین میں ملتے ہیں اور ان مضامین سے ان کے بارے میں جو ادب کا قیام کی جا سکتی ہے وہ ابتدا میں جمالیاتی اور تاثیراتی اور بعد میں حقیقت پسندانہ اور مارکسی اور

سائنس ہے۔ وہ عملی تنقید میں بھی مارکسی نقطہ نگاہ کی پیروی کرتے ہیں  
یعنی یہ پیروی انتہا پسندانہ نہیں ہے جو فن کے حسن کو مجروح کرتی ہو، بلکہ  
ان کے یہاں مارکسی جدیاتی نقطہ نظر کے ساتھ جمالیات اور فن کے  
دوسرے محاسن کا بھی احساس ملتا ہے۔ انہوں نے جہاں فراق کی شاعری  
پر تبصرہ کرتے ہوئے زندگی کی جدیست کے تیز شعور کا احساس کیا ہے  
وہیں ان کے منفرد تنگ، نرمی اور گھاؤٹ کی اہمیت کا اظہار بھی کیا  
ہے۔ اس طرح عملی تنقید کے بہت سے مضامین میں انہوں نے کسی  
شاعری یا فن کی تحقیقات کی قدروں کا تعین کرتے ہوئے تاریخی، ادبی،  
جدیست، جمالیاتی حسن اور انداز و آہنگ کو بھی سامنے رکھا ہے۔ وہ  
کلاسیکی ادب اور روایات کا بھی اتنی ہی حترام کرتے ہیں جتنا ادب کی  
نئی تعبیرات کا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ایک طرف تاثراتی ہونے کے باوجود  
مارکسی نثر میں جس میں وہ وقعت، تخلیقیت، افادیت اور جمالیات کو ایک  
تنگ و راجتہ میت اور انفرادیت و یک مزان دیکھنا چاہتے ہیں۔“ (۱)

متذکرہ بالا اوراق میں مجنوں کی تنقید نگاری سے متعلق اختصار کے ساتھ روشنی ڈالی گئی  
ہے۔ انوں کی نظریاتی و عملی تنقید اور اسلوب کی انفرادیت کا اندازہ ان کے تنقیدی مضامین کے  
مجموعے ”تنقیدی حاشیے“، ”ادب اور زندگی“، ”اوش و فردا“ اور ”نکات مجنوں“ وغیرہ سے بہ  
حسن و خوبی لگایا جاسکتا ہے۔

احتشام حسین کی طرح مجنوں بھی اشتهار کی نظریات و خیالات کے پرزور مبلغ ہیں اور  
فلسفہ، ادبی جمالیات کے قائل ہیں۔ اپنی عملی تنقید میں بھی اسے کامیابی کے ساتھ برتتے ہیں۔

(۱) ”جدید رہنما تنقید اصول و نظریات“، شرب رو، مئی، ۱۹۶۰ء

احشام حسین اور مجنوں گورکھپوری دونوں کلاسیکی ادب کی عظمت کے قائل ہیں مگر دونوں کے انداز نظر اور طریق کار میں نمایاں فرق ہے۔

مجنوں کلاسیکی ادب کی تنقید میں قدرے جذباتیت کا مظاہر کرتے ہیں جس سے تنقید کی مطابقت میں تاثراتی آہنگ پیدا ہو جاتا ہے، اس کے برعکس احشام حسین کلاسیکی ادب کی عظمت کے قائل ضرور ہیں مگر اس کے قدر داں ہونے کے باوجود سماجی و عمرانی تنقید کے ساتھ مختلف نقطہ نظر سے نحراف نہیں کیا ہے۔

مجنوں گورکھپوری اور احشام حسین دونوں کے یہاں مثالی و نظریاتی تنقید میں وسعت، گہرائی، گیرائی، فکر و فلسفہ کے عناصر موجود ہیں۔ ادب کا متحرک ہونا ان کی عہد کی معاشرتی، تہذیبی اور سماجی زندگی کے پس منظر کا سہارا دیتے ہیں۔ دونوں ادب کی جمالیاتی قدروں کے قائل ہیں۔ مجنوں گورکھپوری کسی نکتے یا خیال کی وضاحت کے لیے مغربی مندرجہ کے جملے یا اقوال نقل کرتے ہیں جب کہ احشام حسین اقوال نقل کرنے کی بجائے اپنے مطالبے کی روشنی میں نکات و خیالات بھی پیش کرتے ہیں اور نتائج نکالتے ہیں۔

مشہور و معروف ناقد پروفیسر آغا احمد سرور نے دونوں کے قابل پیش کرتے ہوئے لکھا

ب۔

”ترقی پسند تنقید کے سب سے اچھے نمونے ہمیں مجنوں اور احشام حسین کی تنقیدوں میں ملتے ہیں۔ دونوں ہی مارکس کے تاریخی مادیت کے فلسفے سے متاثر ہیں اور اس کے جدیداتی طریق کار کی اہمیت کو مانتے ہیں۔ مگر دونوں کے یہاں تاریخی شعور کے ساتھ کلاسیکی ادب کی عظمت کا اعتراف اور ادب کے جمالیاتی پہلو کا احساس ہے۔ گورکھپوری کے یہاں یہ پہلو زیادہ واضح ہوتا ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ احشام حسین کے یہاں نظریاتی مضامین زیادہ واقع ہیں اور مجنوں کے یہاں ہمارے



کا سلی شعرا پر مضامین۔ (۱)

کلیم الدین احمد، اردو تنقید میں کلیم الدین احمد کا نام نہایت اہمیت کا حامل ہے۔ اردو ادب سے متعلق ان کے اخلاقی تصورات و خیالات، انفرادی اصول و نظریات نے انہیں اردو ناقدین میں سب سے اگے مقدم عطا کیا ہے۔ بعض اہل فکر تو ان کے تنقیدی احتساب پر برائے غلط فہمی چوکتے ہیں اور بعض ان کے مخصوص نظریے کی انتہا پسندی کی وجہ سے انہیں متعصب ناقد گردانتے ہیں، مگر سچ یہ ہے کہ کلیم الدین احمد نے جرات، بے باکی، استحکام نیز غیر جانبدارانہ نیک نیتی سے ادب کا جائزہ لینے کی کوشش کی ہے۔ کلیم الدین احمد اپنے تنقیدی موقف میں کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں اس کے ثبوت کے طور پر ان کی تنقیدی تصانیف ”اردو شاعری پر ایک نظر“، ”اردو تنقید پر ایک نظر“، ”نخن ہائے غفنی“، ”فن تنقید“ اور ”فن داستان کوئی“ پیش کی جاسکتی ہیں۔

کلیم الدین احمد نے مغربی ادب خصوصاً انگریزی ادب سے بھرپور استفادہ کیا ہے۔ وہ عالمی ادب میں ہونے والے تازہ ترین رجحانات اور ادبی تحریکات سے بخوبی واقف ہیں، اور مغربی ادب کے قابل قدر خیالات و نظریات کو موزوں ترین انداز سے اردو ادب سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش کی ہے۔ بعض حضرات ان کے منفی رجحانات کے شاک ہیں اور غیر متوازن تنقید کے باعث کلیم الدین احمد قدرے بدنام بھی ہوئے ہیں۔ باوجود اس کے اس میں کوئی شک نہیں کہ احتشام کی طرح کلیم الدین احمد بھی صنفِ اول کے نقاد ہیں۔ ان کی متذکرہ بالاتنقید کتابوں سے ان کی تنقیدی، تعمیلی تنقید کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

کلیم الدین احمد اور احتشام حسین دونوں کے اندازِ نظر میں اور تنقیدی فکر میں بڑا واضح فرق ہے۔ کلیم الدین احمد تاثراتی تنقید کے حامیوں میں ہونے کے باوجود مثبت پہلوؤں سے

(۱) ”اردو میں ادبی تنقید کی صورتیں“، مشمولہ ”نظر اور نظریے“، آل احمد سرور، ص ۹۳

کہیں زیادہ منفی پہلوؤں پر نظر رکھتے ہیں اور بعض اوقات متضاد مضحکہ خیز نتیجہ نکالتے ہیں۔ جب کہ احتشام حسین بھی مغربی نظریات سے استفادہ کرتے ہیں مگر ان کا مطلع نظر مشرق و مغرب سے بالاتر رہتا ہے اور نتیجے کے طور پر ان کی نظریاتی تنقید مشرقی ادب کے تقاضے بحسن و خوبی پورے کرتی ہے یعنی یوں کہنا چاہئے کہ احتشام حسین صاحب کلیم الدین احمد کی طرح مغربی ادب کی پیروی کرتے ہوئے جذباتیت کو راہ نہیں دیتے ہیں اور نہ ہوش و خرد کا دامن ہاتھ سے جانے دیتے ہیں۔ کلیم الدین احمد ہمارے قدیم ادب اور ادبی سرمایے سے بیزار ہونے کے اسباب اس منزل تک پہنچ گئے ہیں کہ آل احمد سرور کو کہنا پڑا۔

”کلیم الدین احمد بہت سے نقادوں سے زیادہ نئی باتیں، سوچی ہوئی باتیں اور خیال آفریں باتیں کرتے ہیں مگر ان کی تنقید اور بلند ہوتی اگر وہ اپنے قدیم سرمایہ سے اس قدر بیزار نہ ہوتے اور ان کے یہاں تاریخ اور ادب کے تسلسل کا شعور اور زیادہ نمایاں ہوتا اور ان کی تنقید گلستاں میں کانٹوں کی تلاش نہ بن جاتی۔“ (۱)

آل احمد سرور، کلیم الدین احمد کی تنقید و گلستاں میں کانٹوں کی تلاش سے تعبیر کرتے ہیں۔ دراصل کلیم الدین احمد اپنے منفی انداز کے سبب کی ادب یا ادیب کی فکری و فنی خصوصیات تعین کرنے میں تامل سے کام لیتے ہیں، نتیجتاً انتشار، بے ربطی اور کہیں کہیں تعصب کا شکار ہو جاتے ہیں۔ جب کہ احتشام حسین کے یہاں خلوص، ہمدردی، انصاف پسندی، غیر جانبداری کے عناصر بدرجہ اتم پائے جاتے ہیں۔ یہ ہمیں بھی سوچ سمجھ کر پیش کرتے ہیں اور ان کی دلیلوں میں وزن بھی ہوتا ہے۔

کلیم الدین احمد اعلیٰ ذہن و فکر کے مالک ہیں، ان کا منہ بعد بھی غیر معمولی ہے۔ باوجود

اس کے تنقید کے بنیادی نظریات، تاریخی حقائق اور سماجی قدروں پر ان کی گرفت ڈھیلی ہو جاتی ہے اور ادبی تجزیے میں ذاتی نفسیات، ذہنی و خاندانی کیفیات اوقات اور اک کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں جب کہ احتشام حسین کی تنقیدی تحریروں میں گہرائی و گیرائی پائی جاتی ہے اور آپ سچائی تک رسائی حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔

کلیم الدین احمد نے اپنی کتاب ”اردو تنقید پر ایک نظر“ میں احتشام حسین صاحب کی تحقیر آمیز انداز میں تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ احتشام حسین صاحب کے یہاں جو کچھ ہے وہ مارکس کا عوط کردہ ہے۔ ان کے پاس اپنا کہنے کے سے کچھ بھی نہیں ہے۔ اس کا جواب دیتے ہوئے احتشام حسین صاحب نے بڑے تنقیدی توازن کا مظاہرہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں -

”کلیم الدین احمد نے جو کچھ میری تنقیدوں کے متعلق ارشاد فرمایا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ مارکس کا عطیہ ہے، میرے پاس خود کچھ کہنے کو نہیں ہے، میں اپنا ذکر خود بہت کرتا ہوں اور خود نمائی سے کام لیتا ہوں۔ فرانیز کی مبادیات سے بھی واقف نہیں ہوں، اخلاق کے معنی سے اس طرح نا بید ہوں جیسے مولانا حالی۔ بات سمجھائے نہیں الجھائے کہتا ہوں۔ باتوں میں تضاد ہوتا ہے اور اسلوب میں بھی کوئی رنگینی نہیں ہے۔“

مجھے صاف اتنا کہنا ہے کہ اگر یہ سارے الزامات صحیح ہیں اور میری تحریروں سے یہی نتیجہ نکلتا ہے تو مجھے کھتا پڑھنا چھوڑ کر کوئی اور کام سنبھالنا چاہئے لیکن جب ان کی ساری کتابیں اور سارے مضامین کچھ دیکھنے سمجھنے اور اپنی صداقت کرنے کے لئے بار بار پڑھتا ہوں تو مجھے محسوس ہوتا ہے کہ ہم دونوں کی تخلیق بالکل دو طرح ہوتی ہے اور ہم دونوں ایک دوسرے سے ادبی مسائل کے متعلق متفق نہیں ہو سکیں گے۔ کچھ تو

تسکین اس بات سے بھی ہو جاتی ہے کہ جس کی کسوٹی پر میر، غالب، سودا، مومن، اقبال، جوش، فیض، فراق، آزاد، جلی، بکلی، مجنوں، سرور سب ناقص ٹھہرتے ہیں، ممکن ہے اس کی کسوٹی میں ہی کوئی خرابی ہو اور اس نے لکھتے واؤں کے مافی الضمیر کو سمجھنے کی کوشش نہ کی ہو یا نفسیاتی طور پر وہ ایک شخصیت رکھتا ہو جو متوازن اور صحت مند نہیں بلکہ احساس برتری یا کمتری نے اسے مریض بنا دیا ہے۔“ (۱)

کلیم الدین احمد کا اسلوب تنقید تھکا، تھوڑا ترش، طنزیہ اور غیر سنجیدہ ہے۔ اس میں نظم و ضبط اور توازن و اعتدال کے بجائے جھلجھلاہٹ اور بے اعتدالی کے عنصر پائے جاتے ہیں۔ جب کہ ان کے برعکس احتشام حسین کے اسلوب تنقید میں نظم و ضبط خصوصاً سنجیدگی اور اعتدال کی خوبیاں پائی جاتی ہیں۔

کلیم الدین احمد کے نزدیک تنقید نام ہے موازنہ، تجزیہ، تنظیم اور دھوکہ فیلے کا اور ان کی تحریروں میں یہی انداز ٹھہر کر رہا نظر آتا ہے جب کہ احتشام حسین نے شخصیت کو سمجھنے کے لئے سچ، ماحول اور زمانے سے واقفیت کو ضروری قرار دیا ہے۔

سچ یہ ہے کہ اردو میں تنقید کے وجود کو محض فرضی قرار دیتے ہوئے بھی اپنی عملی تنقید میں کلیم الدین احمد کوئی ایسی جدت اختیار نہیں کر پاتے ہیں جس سے اسے وسعت حاصل ہوگی اور نہ ہی نظریاتی تنقید میں انہوں نے احتشام حسین کی طرح غیر معمولی وسعت پیدا کی ہے۔

**آل احمد سرور** آل احمد سرور صرف اول کے نقادوں میں ہیں۔ ان کی تنقید میں مشرقی و مغربی اصول و اقدار کا حسین و متوازن امتزاج ملتا ہے۔ انگریزی زبان و ادب کے گہرے مطالعے اور مشرقی زبان و ادب سے گہری وابستگی نے انہیں مخصوص نقطہ نظر اور گہری

(۱) ”تنقید اور عملی تنقید“ (دیباچہ دوم)، ص ۱۰



تنقیدی بصیرت عطا کی ہے بقول سید احتشام حسین -

”ان کا (آل احمد سرور کا) بڑا امتیاز یہ ہے کہ سائنسی نقطہ نظر رکھتے ہوئے بھی ان کی تنقید تخلیقی اور ادبی ہوتی ہے، ان کے خیالات مدلل ہوتے ہیں مگر کبھی کبھی ان کے اسلوب میں جذباتیت جھلک اٹھتی ہے۔ انگریزی ادب کا بہت اچھا مطالعہ ہونے کے باعث اپنے مضامین میں وہ اس سے بہت کام لیتے ہیں اردو مغرب و مشرق کے ادب کو سائنسی اصول تنقید سے پرکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ یہ بات کبھی نہیں بھولتے کہ ہر ادب اپنی ایک روایت رکھتا ہے۔ اگر کوئی اہل قلم اس روایت کو اس طرح توڑتا ہے کہ اس کے بنیادی عناصر ضائع ہو جائیں تو وہ اپنے ادب کو اونچا نہیں اٹھا سکتا۔“ (۱)

آل احمد سرور بغیر غور و فکر کے اکثر ناقدوں کی طرح مشرقی شعروادب کو مغربی شعروادب کے پیمانوں سے نہیں توڑتے بلکہ ادب کے مشرقی مزاج کے مطابق غور و فکر کے بعد وہ تحقیق و تجزیہ کر کے سوال و جواب مقرر کرتے ہیں۔ اپنے تنقیدی نقطہ نظر کے متعلق خود ان کا خیال ہے کہ -

”میں ادب میں پسیدہ ادبیت دیکھتا ہوں بعد میں کچھ اور وہ یہ جانتا ہوں کہ ادب میں جان، زندگی سے یک گہرے اور استوار تعلق سے آتی ہے میں ادب کا مقصد نہ ذاتی عیاشی سمجھتا ہوں نہ شترائیت کا پرچار۔ میں محض نیا پرانا کہا، ناپسند نہیں کرتا۔ میں نیا بھی ہوں اور پرانا بھی لیکن قدرتی طور پر اپنے دور کے میانات و خیالات سے متاثر ہوں۔ میں

(۱) ”اردو ادب کی تنقیدی تاریخ“، حتمش حسین، ص ۳۲۲

مغربی اصولوں، نظریوں اور تجربوں سے مدد لینا اردو ادب کے لئے مفید سمجھتا ہوں مگر اس کے یہ معنی نہیں لیتا کہ اپنے تہذیبی سرمائے کے قابل قدر حصوں کو نظر انداز کر دوں۔“ (۱)

آل احمد سرور کی تنقید کو دو ادوار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک ترقی پسند تحریک کے عروج کا دور اور بیسویں صدی کی چھٹی دہائی سے لے کر تاحال۔ ابتدا میں انہوں نے صرف ترقی پسند تحریک کی موافقت ہی نہیں کی بلکہ اس کی صہر داری کا کام انجام دیا۔ ادب کی جانچ اور پرکھ کے سلسلے میں تاریخی حقائق سماجی رشتوں اور تہذیبی قدروں پر زور دیا۔ آل احمد سرور کے ترقی پسند تحریک سے متعلق نظریات ”تنقید کیا ہے“، ”ترقی پسند تحریک پر ایک نظر“، ”نئے اور پرانے چراغ“، ”نیا ادبی شعور“، ”ادب اور نظریہ“ وغیرہ میں واضح طور پر مل جاتے ہیں۔

آل احمد سرور ترقی پسند ادیب سے مکمل طور پر اتفاق نہیں رکھتے ہیں۔ اس لئے ترقی پسند نقاد نہیں کہے جاسکتے۔ انہوں نے اپنی غیر معمولی ذہانت اور قوت مباحثہ سے اپنے لئے ایک الگ راہ متعین کرنے میں کامیابی حاصل کی ہے۔ جب کہ احشام حسین کا تنقیدی رویہ نظریاتی اعتبار سے انہیں اسی سمت آنے سے روک دیتا ہے کیونکہ اپنے بنیادی نقطہ نظر کے تحفظ کا خیال ہر وقت انہیں دامن گیر رہتا ہے۔

آل احمد سرور نہ صرف ادب میں جدیدیت کے قائل ہیں بلکہ جدیدیت کے بڑے ہم نواؤں میں شمار کئے جاتے ہیں ان کا خیال ہے کہ تبدیلی زندگی کا قانون ہے۔ اس نے جدیدیت ان کے نزدیک ایک مستقل چیز ہے۔ جدیدیت سائنسی مزاج سے آشن ہونے اور اس پر عمل پیرا ہونے کا دوسرا نام ہے۔ احشام حسین کہیں کہیں ترقی پسند اصول و نظریات کی شدت کی وجہ سے بے اعتدالی کا بھی شکار ہو گئے ہیں جب کہ آل احمد سرور نے اس سے بچنے

(۱) ”نئے اور پرانے چراغ“، آل احمد سرور، ص ۳

کے سنے تاریخی مادیت اور اشتراکیت سے انحراف کر کے ایک نئی سائنٹفک تنقید کی بنیاد ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

احشام حسین اور آل احمد سرور دونوں کا مشرقی و مغربی ادب و تنقید کا مطالعہ بہت گہرا ہے دونوں کی نظریاتی و عملی تنقید میں بہت دور تک مطابقت و مماثلت پائی جاتی ہے۔ دونوں کے یہاں تنقید کی نظریات کی توضیح و رفا کے منصب و فریض پر زور دیا ہے۔ دونوں تنقید کو تخلیقی کے برابر درجہ دیتے اور تنقید کا فلسفیانہ تصور رکھتے ہیں۔ جناب احشام احمد ندوی نے دونوں کا تقابل و تجزیہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”سرور صاحب حقیقت اصل شکل میں اور میں دیکھتے ہیں۔ احشام حسین صاحب اس سماج، معاش اور جدیت کے تئیں میں تلاش کرتے ہیں۔ تنقید میں ان کو برتری ان کے نظریاتی مباحث کے باعث ہے۔ سرور صاحب کی تنقید کی عظمت ان مجموعی خوبیوں کو نمایاں کرنے میں پوشیدہ ہے جو وہ فنکار میں تلاش کرتے ہیں اور انہیں بصیرت انگیزی کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔“ (۱)

احشام ندوی کے نزدیک احشام حسین کی عظمت کا سبب ان کی نظریاتی تنقید اور آل احمد سرور کی عظمت کا سبب فنکار کی مجموعی خوبیوں و بصیرت انگیزی کے ساتھ نمایاں کرنا ہے اور یہ سچ بھی ہے کہ احشام حسین کی عظمت کا سبب سے مضبوط پہلو ان کی نظریاتی تنقید ہے۔ نظریاتی تنقید میں احشام حسین کی برتری خود اس احمد سرور نے بھی تسلیم کی ہے اور ناقدین کی اکثریت نے بھی اسے قبول کیا ہے۔ احشام حسین اور آل احمد سرور عملی تنقید میں ایک دوسرے کے ہم پیدہ و ہم مرتبہ ہونے کے باوجود انہیں یہ سازش کی حیثیت سے احشام حسین

(۱) ”احشام سرور ایک تقابلی مطالعہ“، ہفت روزہ ”احشام حسین“ نمبر ۲۳۳

آل احمد سرور پر سبقت لے جاتے ہیں۔

**ممتاز حسین:** پروفیسر ممتاز حسین اُن ترقی پسند ناقدین میں اہمیت کے حامل ہیں جنہوں نے ترقی پسند اصول و نظریات کی تشہیر اور ترقی پسند تحریک کی اشاعت و پنا مقصد بتانے کے علاوہ ادبی تخلیق اور فنی معیار کو پرکھنے کی بھی کامیاب اور سنجیدہ کوشش کی ہے۔ ممتاز حسین کا نظریہ بھی سائنٹفک ہے لیکن یہ انتہا پسندی کے عین مخالف ہیں۔ ہر کسی تنقید کے نام پر بعض نقادوں نے کچھ ایسا میکائیلی انداز اختیار کر لیا کہ کمیونسٹ مینی فیسٹو کو ادب پر منطبق کرنے لگے۔ ممتاز حسین ادب کی سماجی قدروں کے ہم نوا ہونے کے باوجود اس میکائیلی رویے سے اختلاف کرتے ہیں۔ وہ معنویت اور استدلال کا دامن کبھی نہیں چھوڑتے ہیں۔ انہوں نے ہر کسی تنقید کو ہندوستان اور اردو ادب میں اپنے وقت کے اہم نقطہ نشے اور ایک بنیادی سماجی ضرورت کے تحت پیش کیا۔ ہر کسی تنقید میں خیال و عمل کی یکسانیت اور ادیب کی سماجی حیثیت پر زور دیا۔ ہر کس نے ادبی ہی نہیں سیاسی و سماجی ارتقاء کا انحصار بھی معاشی ارتقاء پر رکھا ہے۔ ممتاز حسین نے اس بات کو اس حسن اور وضاحت کے ساتھ پیش کیا ہے کہ ہر کسی تنقید ہندوستانی قاب میں ڈھل جاتی ہے۔ اس ضمن میں وہ مضامین خاص طور پر اہمیت کے حامل ہیں جو ”نئے تنقیدی گوشے“ میں شامل ہیں۔ ممتاز حسین سے متعلق شارب روپوی نے ایک جگہ لکھا ہے:-

”ترقی پسند تنقید کی نظریاتی اساس کو متعین کرنے اور ادب پر تاریخی، تہذیبی اور سماجی عمل اور رد عمل کو پیش کرنے کا کام ممتاز حسین نے اپنی تنقیدی تحریروں کے ذریعہ کیا۔ انہوں نے سماجی نقطہ نظر کے تحت ادب کے مسائل کا تجزیہ کیا۔ ماضی کے ادب کا ایہ، استعارے تنقید کے بنیادی مسائل اور غالب اور امیر خسرو پر ان کی کتابیں ان کے ہر کسی اور فلسفیانہ نقطہ نظر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ ممتاز حسین ادبی مطالعے میں



طبعاتی شعور اور اس کے اثرات و اہمیت دیتے ہیں۔ لیکن فن کی ادبیا اور  
تہالیاتی قدروں کو نظر انداز نہیں کرتے۔ ان کا خیال ہے کہ ادبی تنقید  
در اصل ادب کی تنقید ہے لیکن بذات خود زندگی کی تنقید ہے۔ اس لئے  
ادبی تنقید لامحالہ زندگی کی تنقید بن جاتی ہے۔“ (۱)

ممتاز حسین اردو کے کل سبکی ادب کی عظمت سے آگاہ ہیں اور اس کا احترام کرتے ہیں۔  
نقد کے لئے جدید ادب کی آگاہی کے ساتھ ساتھ قدیم ادب کی آگاہی اور ماضی کی پہچان  
ممتاز حسین کے نزدیک ناگزیر ہے۔ ممتاز حسین کے بارے میں خلیل الرحمن اعظمی لکھتے ہیں:-  
”ترقی پسند ناولوں میں ممتاز حسین کو صحیح معنوں میں ماری کی نوا دیا جاسکتا  
ہے۔ ماری ہونے کا حوی تو بہت سے دوسرے ترقی پسند ادیبوں اور  
ناولوں کو بھی ہے لیکن ان ادیبوں نے ماری کی نظریہ کو پوری طرح سمجھے  
بغیر جوش عنفیت میں اپنا یہاں جن فلسفہ ات نے ماری فلسفہ کا تھوڑا  
بہت مطالعہ کیا ہے ان کے یہاں بھی ماری کو پوری طرح بشم نہ  
کرنے کے سبب یا فنونِ شینہ سے طبعی مناسبت نہ ہونے کی وجہ سے  
ایک میکانیکی طریق کار ملتا ہے جس نے ادب اور تنقید کے بہت سے  
مسائل کو سمجھانے کے بجائے اور الجھا دیا ہے۔ ان سے بعض ایسی  
نقدیں سرزد ہوتی ہیں جن سے ترقی پسند ادیبوں کو بھی نقصان پہنچا اور  
ان کے اپنے شعور کی خامی نے بعض اہلِ ضمیر کو ماری فلسفے سے ہی بدظن  
کر دیا۔ ممتاز حسین نے اپنا موقع اور گراں قدر مقالہ ماضی کے ادب  
عالمیہ سے تحقیق نگاہ کر اس شاعر اور ادیب کی حد تک روشن اور واضح کرنے

(۱) ”ترقی پسند ادب“ امرتہ قمر ریس، عالمی شریک ٹی وی، ص ۵۵

کی کوشش کی ہے۔ یہ ان کا پہلا مقالہ ہے جس نے ترقی پسند ادبی حلقوں میں ایک بالچل پیدا کر دی اور بہت سے ادبی مجاہدین اپنے اپنے قلم لے کر میدان میں اتر آئے اور مناظرے اور مجادلے کی فضا پیدا ہو گئی۔ چونکہ ممتاز حسین کا مطالعہ مشرق و مغرب کے فلسفے کا عمومی حیثیت سے اور مارکسی فلسفے کا خصوصی حیثیت سے بہت گہرا ہے اور ادبی تاریخ کے ارتقاء پر بھی ان کی نظر ہے اس لئے انہوں نے علمی دلائل کی روشنی میں اس معرکے کو سرانجام دیا اور ہمارا خیال ہے کہ کامیابی انہیں کے ہاتھ رہی۔“ (۱)

احتشام حسین کی طرح ممتاز حسین بھی صف اول کے سماجی، عمرانی اور اشتراکی نقاد ہیں۔ لیکن ان کے تنقیدی نظریات احتشام حسین کے مقابلے میں قدرے محدود ہیں۔ ممتاز حسین اپنی نظریاتی تنقید میں تحلیل نفسی کے اصولوں کے احتشام حسین سے زیادہ مخالفت کرتے ہیں لیکن انہوں نے احتشام حسین کی طرح اپنے تنقیدی عمل میں داخلی رجحانات، شعوری کیفیات اور نفسیاتی عوامل کو تجزیے کے ذریعہ ظاہر کیا ہے۔

ممتاز حسین صاحب نے احتشام حسین کی طرح ادب میں مواد کے ساتھ ہیئت اور جمالیاتی حسن پر زور دیا ہے، ان کا کہنا ہے:-

”لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ تنقید کرتے وقت اپنا سارا وقت خیالات کے ہی تجزیہ میں صرف کر دیں۔ یہی دیکھتے رہیں کہ آیا اس میں زندگی کا صحیح عکس اور قدروں کا احساس ہے کہ نہیں اور اس کی ہیئت، جمالیاتی جذبہ، تخیل کی آفرینی، جذبات کی دنیا زبان کے حسن اور موسیقی

(۱) ”اردو میں ترقی پسند ادبی تحریک“، خلیل الرحمن اعظمی، ص ۳۲۱

کو نہ دیکھیں اور پرکھیں کیونکہ آراء ادب سے اس کا فرق جدا کر دیا  
جائے تو وہ ادب کیوں کر رہے گا۔ (۱)

**احقر اور ینوی** ہر چند کہ اختر اور ینوی کا شمار کسی نقاد میں نہیں ہوتا ہے لیکن انہوں  
نے ترقی پسند تحریک کو نہ صرف جانے اور سمجھنے کی کوشش کی بلکہ اسے عالمی پس منظر میں بھی  
دیکھنے کی سعی کی ہے۔ ان کا مشہور مقالہ ”عالمی ادب اور اردو میں ترقی پسندانہ رجحانات“ ان  
کے تشیدی رویے کی نشاندہی کے سے کافی ہے۔ اس کے علاوہ ان کے دیگر مضامین جیسے  
”ادبیات عالم اور ادب اردو میں ترقی پسند رجحانات“، ”ترقی پسند ادب“ کا مطالعہ ان کے  
نقطہ نظر کی وضاحت کرتا ہے اور یہ نتیجہ خذ کرنا مشکل نہیں ہوتا کہ ایک زمانے میں وہ کسی حد تک  
ترقی پسندی سے قریب رہتے تھے لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ اختر اور ینوی اور احتشام حسین  
ترقی پسندی و ادبی اظہار کا تہا و سیدہ مانتے ہیں چنانچہ ایک لمحے کے سے بھی وہ اپنے موقف  
سے ہٹنا پسند نہیں کرتے۔ اس کے برخلاف اختر اور ینوی کے یہاں شروع میں بھی اعتدال کی  
کیفیت نمایاں ہے۔

ساقی میں ادب کی اہمیت پر دونوں نقادوں نے زور دیا ہے لیکن احتشام حسین ادب کو  
ساقی میں دینے کا ایک گہ تصور کرتے ہیں اور اس باب میں وہ تہا پسندی کا شکار ہیں۔ اختر  
اور ینوی احتشام حسین کی طرح ادب و موسیقی کے حلقے کے اندر دیکھنا پسند کرتے ہیں۔ یہ نقطہ نظر  
بذات خود ہی عیب کا سبب بن گیا ہے یہاں یہ نکتہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ اختر اور ینوی بھی بہت  
سے نقادوں کی طرح ادب میں انقلابیت کے چہرہ پر زور دیتے ہیں۔ لیکن اس زور دینے کے یہ  
معنی نہیں ہیں کہ وہ ادب کو پروپیگنڈا میں غمر کر دینے کے خواہش مند ہیں۔ یہاں اس بات کا  
ذکر بیکار نہ ہوگا کہ احتشام حسین جب ادب میں اقلیت کے موضوع سے بحث کرتے ہیں تو

یہاں تک کہ وہ دیتے ہیں کہ ادب پر وہ پینڈے سے الگ کوئی شے نہیں ہے۔ یعنی ادب کے جمالیاتی پہلو کو یکسر فراموش کر جاتے ہیں یہیں سے احتشام حسین اور اختر اور ینوی کی راہیں الگ ہو جاتی ہیں۔

اختر اور ینوی ترقی پسندانہ رجحانات کی نئی نہیں کرتے ہیں بلکہ وہ آخر آخر وقت تک ترقی پسند ادب سے وابستہ شاعروں اور ادیبوں پر خاصہ فرسائی کرتے رہے ہیں۔ بعض موضوعات ایسے ہیں جن پر احتشام حسین اور اختر اور ینوی دونوں نے خاصہ فرسائی کی ہے وہ دونوں میں جو مماثلت کا پہلو ہے وہ صرف یہ ہے کہ حقیقت پسندی اور ادب کے رشتے میں دونوں کا نقطہ نظر یکساں ہے اس فرق کے ساتھ کہ اختر اور ینوی جمالیات کی باتیں چھڑیادہ ہی داتر کے ساتھ کرتے ہیں۔ اس ضمن میں ان کے مضمون ”جمالیات“ کی طرف بھی آپ کی توجہ مبذول کرنا چاہتی ہوں یعنی اختر اور ینوی نے ایک تنصیلی مضمون جمالیات پر بھی لکھا ہے جو ان کے مضامین کے مجموعے ”مطالعہ و مباحثہ“ میں شامل ہے۔ اس مضمون میں جن جہتوں کی طرف انہوں نے اشارے کئے ہیں وہ ہیں جہت غذا، جہت جنس، جہات اقتدار اور جہت جمال۔ غذا یا جہت معاش کے ارد گرد ہی ترقی پسندی گھومتی ہے۔ جہت جنس اور جہت اقتدار و ترقی پسند ادب، شعر و جہات غذا کے پس منظر میں ہی دیکھنے کے لائق ہیں۔ لیکن جہت جمال کا کوئی تصور ان کے یہاں نہیں ملتا ہے۔ احتشام حسین معاشی جہات کے سب سے بڑے پیروکار ہیں اور مارکسی نقاد کے نقطہ نظر سے انہوں نے مارکسی معاشی پیلو کے پس منظر میں اپنی نگارشات کو دیکھنے کی سعی کی ہے۔ ظاہر ہے ان کے نقطہ نظر میں جہت جمال کا کہیں گزر نہیں ہے۔ یہ وہ صورت ہے جو دونوں نقادوں کی راہیں الگ الگ کر دیتی ہے ایک اقتباس ملاحظہ کیجئے۔

”غرض جمالیات فن کے اقتدار حسن، فنکار کے حسن اور اس کی

حسن کاری کا علم ہے۔ جمالیات اس نسانی جہت کو جاننے کا علم بھی

ہے جو فطری طور پر ہر انسان میں موجود ہے اور ابتدائے تفریش سے



موجود رہی ہے۔ فنون لطیفہ کی بنیادی قدر یہی جہلت جمال ہے جو

خصوصیت بشریت ہے۔“ (۱)

اس اقتباس سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ اختر اور یونوی فنون لطیفہ کی بنیادی قدر اور جہلت جمال کو، نرم و ملزوم قرار دیتے ہیں اور یہی وہ دیوار ہے جو احقشام حسین اور اختر اور یونوی کے درمیان حائل ہے۔ اسے سمجھنے بغیر دونوں کام کا بعد نہیں کیا جاسکتا ہے۔

**محمد حسن** احقشام حسین کے بعد ترقی پسند نظریات کی افہام و تفہیم میں سب سے زیادہ فعال رول ادا کرنے والوں میں محمد حسن کا نام سرفہرست ہے۔ محمد حسن ایک سائنٹفک مار کی نقاد ہیں۔ زمانے کے طوفانی حوادث میں وہ ایک سچے مار کی نقاد کی طرح اپنے شعر یہ پرائل رہے ہیں۔ اردو کی مار کی تنقید کو ایک نئی جہت عطا کی ہے اور نقادوں کے سے نئی راہیں بھی کھولی ہیں۔ مار کی تنقید کے تحقق سے اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے -

”مار کی تنقید، راجل فن و زندگی کے باہمی رشتوں کی نگراں ہے۔“  
ایک طرف ”دب“ زندگی کے ربط باہمی کو نظم میں رکھتی ہے، دب زندگی پر اثر انداز ہونے کی کوشش میں زندگی سے اثریتا ہے، زندگی کو تبدیل کرنے کے عمل میں بہتر طور پر شریک ہونے کے لئے خود کو تبدیل کرتا ہے۔“ دوسری طرف مار کی تنقید دب کے دائرے کے اندر رہ کر اسے ایک نئے تنہا سے آشنا کرتی ہے۔ تخلیقی شے پارے اور اس کی تنقید یعنی اس کی اندرونی ترتیب، بیرونی رشتوں اور مجلسی عمل کے مطالعہ کے تنہا کے اور یہی وہ تنہا ہے جو ادب کو بہتر، تازہ تر اور شاداب تر

بنانے کا ذمہ دار ہے۔ اس ناص سے ہمارے تنقید پر ادبی منزل کے اندرونی تضاد و نمایاں کر کے اور ہر اعلیٰ تخلیق پر اثر انداز ہو کر اپنی تخلیقی آن بان کو قنم رکھتی ہے اور اس مقصد کو پورا کرتی ہے جو تنقید کا بنیادی مقصد ہے۔“ (۱)

ڈاکٹر محمد حسن نے رد و تنقید کو ذاتی رائے، تعصبات اور ترجیحات سے بلند کر کے ایک علمی اور فلسفیانہ سطح دینے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے اپنی تنقیدات کے ذریعہ تنقید اور تخلیق کے رشتوں کو خالص اعلیٰ اور دور رس بنانے کی کوشش کی ہے۔ بقول کلیم الدین احمد -

”انہوں نے (محمد حسن) اپنی کتب راہ نکالنے کی کوشش کی ہے۔ یہاں کہہ کہ ہمارے تنقید اور رائے ہمارے تخلیقی تنقید کہتے ہیں وہ دونوں میں مطابقت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔“

متذکرہ بالا تمام ناقدین کا موزنہ احتشام حسین سے کرنے پر یہ نتیجہ بنتا ہے کہ سب کے یہاں احتشام حسین کے اثرات کی نہ کسی طور پر موجود ہیں۔ اردو تنقید میں جتنی سے بعد احتشام حسین کی وہ سربراہ اور رہنما ہیں جنہوں نے اپنے زمانے اور اپنے زمانے کے جدائے والے نقادوں کو غیر معمولی طور پر متاثر کیا ہے۔ مجدد حاضر میں بھی ہندو پاک کے بیشتر ناقدین ان سے متاثر ہیں۔ موجودہ ناقدین میں سے بہت سے یا تو ان کے شاگرد رہ چکے ہیں یا پھر شاگردی کی حد تک ان سے استفادہ کیا ہے۔ ان کے وسیع حلقہ اثر کا ذکر کرتے ہوئے ناظر عبدالمعنی رقمطراز ہیں -

”واقعہ یہ ہے کہ مشہور ناقدین میں نئی نسل کے ساتھ سب سے قریبی اور برابر اور سست ربا احتشام حسین صاحب ہی کا تھا۔ وہ نئے اور بھرتے

ہوئے گئے واؤں کی تحریروں کا برابر مطالعہ کرتے رہتے تھے اپنے  
مضمین میں ان کا ذکر کرتے تھے اور ان سے ذاتی تعلقات بھی قائم  
رکھتے تھے۔“ (۱)

عبادت بریلوی، محمد حسن، شجاعت علی سندیلوی، شارب روہیلوی، آغا سہیل، ابن فرید،  
غیب الرحمن اٹکھی وغیرہ کی تحریروں میں احشام حسین کے متعین کردہ اصول و نظریات کی  
بارگشت سنائی دیتی ہے تو اس میں اس لئے تعجب نہیں کہ یہ حضرات براہ راست احشام حسین  
کے شماروں میں ہیں اور انہوں نے ان واؤں کی ذہنی تربیت کی ہے۔ لیکن احشام حسین  
سے متاثر ہونے والوں میں سر آرمہن، ممتاز حسین، خورشید اسلام، قمر رئیس، سید محمد شکیل،  
نذیر مکی، ظانصاری وغیرہ بھی ہیں۔ نئی نسل کے ناقدین میں وزیر آغا، وحید اختر، شبیہ اسن،  
شمس الرحمن فراہی، محمود باجی، باب شرفی، مشہد امجد، عظیم مدحالی، عبدالمعنی وغیرہ کے یہاں  
بھی ان کے اثرات واضح طور پر دیکھے جاسکتے ہیں اور اس میں شک کی گنجائش نہیں کہ ان ناقدین  
نے بتدریج درست جا بظہور پر ان سے استفادہ کیا ہے۔

حقیقت میں احشام حسین کی شخصیت کا اندازہ ظانصاری کے اس اقتباس سے بھی لگایا جاسکتا ہے۔

”آپ کو کیا خبر احشام صاحب ہندوستانی ادبیات کا مطالعہ کرنے

والے راہیوں کے دل میں آپ کا متاثرہ ام ہے۔ درجنوں مضامین

آپ کے چراغ سے چراغ جلا کر رکھتے گئے ہیں۔ آپ کا ایک ایک لفظ

پڑھا اور سمجھا لیا ہے۔“ (۲)

\*\*\*

(۱) ”احشام حسین اور نئی نسل“، مشرق، ”آئینہ“، ص ۱۱۱، احشام حسین نمبر

(۲) ”احشام حسین ایک تاثیر“، مشرق، ”آئینہ“، ص ۱۱۱، احشام حسین نمبر، ص ۳۷

آپ اہل کتاب کے لئے خاص بن گئے  
ہر حیرت انگیز طرح کی شاعری  
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے  
ہمارے ویس پی گروپ کو جوائن کریں

بہارِ بکسٹل

03478848884 موبائل فون

03340120123 موبائل فون

03058408047 فیکس

## محاکمہ اور نتائج

گزشتہ باب میں مختلف منوبات کے تحت احشام حسین کے تنقیدی کارناموں کی روشنی میں  
اردو تنقید کے رشتہ میں ان کی خدمات کا جائزہ لینے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس باب میں ان کی  
تنقیدی خدمات کا ایک مجموعی جائزہ اختصار کے ساتھ پیش کر رہی ہوں تاکہ بحیثیت ناقد احشام  
حسین کی خدمات کا ایک نچوڑ آپ کے سامنے پیش ہو سکے۔ ممکن ہے اس عمل میں کہیں کہیں  
گزشتہ اوراق میں کی باتوں کا حوالہ ہو جائے۔

اردو تنقید سے متعلق کوئی بھی سنجیدہ کام احشام حسین کے تنقیدی کارناموں کا جائزہ لے  
بغیر قیام نہیں ہو سکتا ہے۔ احشام حسین ان محدودے چند ناقدوں میں ہیں جنہوں نے تمام تر  
تجربات یعنی مجاہد، منظر، مدح، رانی، جگر، تہیج، اشتہار بازی، وعظ و تلقین وغیرہ سے  
بے پناہ پرہیز و احتیاط کی ہے۔ ان کی بلند ترین شخصیت مشرق و مغرب کی تہذیب و ثقافت  
کا حسین و متوازی مترادف ہے۔ یہ ادبی روایات کے زبردست حامی و علمبردار ہیں۔ زبان و  
ادب کے خاموش خدمت گزاروں میں ہیں اور تنقید و وسعت و جامعیت کی انتہائی منزلوں  
تک پہنچنے والوں میں ایک ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ احشام حسین پہلے نقاد ہیں جنہوں نے  
ادب اور تنقید کے انھما پر پورے عمل و بحث کی ہے۔



احتشام حسین ہر سمیت سے متاثر ہونے کے باوجود آنکھیں بند کر کے اسے قبول نہیں کرتے اس نظر سے کوادبی زاویہ نگاہ سے جانچتے اور پرکتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ اگر کوئی ناقد ادب کے محض ”نیم ادبی پہلوؤں“ ہی کو ادیب یا شاعر کا کمال قرار دیتا ہے تو یہ ادب کے ساتھ صریحاً بادی و بے انصافی ہے۔ اسے تنقید نہیں کہیں گے۔

ڈاکٹر محمد حسن نے احتشام حسین کو مہذب ترین شاعر کہا ہے اور لکھا ہے کہ -

”پچھلے ۳۵-۴۰ سال سے اردو تنقید پر صرف ایک نثر کی حکمرانی رہی ہے یعنی سید احتشام حسین کی۔ یہ حکمرانی جبرانہ اور آمرانہ نہیں تھی۔ ایسی شاہستہ اور باوقار تھی کہ آج اس کا اثر جتنی شدید چاہا، سینے کے لئے کافی ہوگا۔ یہ حکمرانی چھٹی چنگھڑی انسانیت کی حکمرانی نہ تھی جو زرق برق لباس میں جگمگاتی تخت و تاج سے مرصع ہو کر نظروں کو خیرہ کرتی بلکہ ایک بے ہمدرد اور دوست کی تھی جو دھیرے دھیرے دل کو مایاں پر چھو جاتا ہے۔“ (۱)

احتشام حسین نے جس زمانے میں تنقید کے میدان میں قدم رکھا وہ زمانہ غلطی موشگافیوں کا تھا۔ احتشام حسین نے پہلی بار تنقید کا رشتہ دانش عصر سے جوڑ دیا۔ انہوں نے تنقید کی بنیاد محض تاثیر یا صرف و نحو پر نہیں رکھی بلکہ اس کے جانچنے پرکھنے کے لئے بعض خارجی معیاروں اور معروضی اقدار پر زور دیا۔ اس طرح تنقید کو محض راب زنی یا تقریباً تاثیر کی سطح سے بلند کرنے کی کامیاب کوشش کی۔ جملے بازی اور خواہ مخواہ کی غلطی منافی سے کرنا کر کے ایک خاموش، نرم اور مدہم استدلال سے اردو تنقید کو شنایا اور یہی احتشام حسین کا اردو تنقید کو بہت بڑا تعاون ہے۔ احتشام حسین نے اردو تنقید کو نہ صرف ذہن دیا ہے، نہ صرف سنہری، استغلی کی بھیریت

(۱) ماہنامہ ”شاہکار“، وارانسی، احتشام حسین نمبر، ص ۲۰۰

عطا کی ہے بلکہ نئے منہاجیات Methodology اور ایک نیا طریق کار بھی دیا ہے۔ ان منہاجیات یا طریقہ کار کے مطابق پہلے کسی فنکار کے عہد پر غور کرنا چاہئے، اس عہد کے اہم اقدار، عقائد، خیالات، نظریات کا جائزہ لینا چاہئے پھر فنکار کے طبقاتی رشتے، اس کی تعلیم و تربیت، ماحول، مشاغل اور دلچسپیوں کے ذریعہ اس کے مزاج اور فطرت تک رسائی حاصل کرنے کی کوشش کرنی چاہئے اس طریقہ کار کو خود احشام حسین نے اپنے مضامین میں خوبصورتی کے ساتھ برتا ہے۔

احشام حسین نے اردو تنقید کو ایک معیار و میزان بخشا ہے۔ ان کی تنقیدوں میں محض اثباتی رویہ نہیں ملتا بلکہ بات کو سیدھے سادے انداز میں کہنے کے قابل ہیں۔ ان کے انداز بیان میں قطعیت کے عناصر بدرجہ اتم پائے جاتے ہیں۔ اس قطعیت میں نہ اوجہادیت ہے اور نہ غیر ضروری میکائیلی انداز۔ وہ اپنی تنقید کو محض انہماک و ذات کا وسیلہ نہیں مانتے بلکہ تنقید علمی مشغلہ سمجھتے ہیں اور وہ اس تنقید علمی مشغلے کی تمام پیچیدگیوں، تہذیبی رویوں، ذمہ داریوں اور کنہیات سے آگاہ بھی ہیں، اس لئے ان کی تنقید میں فن کے بنیادی مسائل جھپکتے نظر آتے ہیں۔ احشام حسین مختلف فنکاروں کے مختلف مضامین اور میانات کے تقابلی مطالعے اور ان میں ہم آہنگی کی تلاش سے اس کی اصل شخصیت تک پہنچتے ہیں اور ان متضاد عناصر اور میانات میں ایک ایسا حیرت انگیز تطبیق پیدا کر لیتے ہیں جو قاری کو ادیب کے بارے میں ایک نئی بصیرت تک لے جاتا ہے۔ اس لحاظ سے احشام صاحب نے اردو تنقید کو نئی جہت اور بلندیوں سے آشنا کیا۔

احشام حسین نے تنقید کے مسائل و مباحث پر زور دیا ہے۔ وہ ادب کیا رہا ہے سے زیادہ ادب کو کیا مانا جاتا ہے پر زور دیتے ہیں اور اس عمل میں جب وہ کسی مسئلے پر قدم اٹھاتے ہیں تو اس کے شانہ بشانہ یہ یاد دلاتے ہیں کہ ادب کی کونسی چیزیں ہیں اور ان کا تجزیہ بھی کس طرح ہوتا ہے۔ ان کا انداز استدلالی اور تنہی ہوتا ہے۔ وہ دوسروں کی باتیں بھی اسی دلچسپی اور غور کے ساتھ سنتے ہیں جس دلچسپی اور انہماک سے اپنی باتیں بیان

کرتے ہیں وہ کبھی آمرانہ اور حکمانہ انداز میں دو دوک فیصد نہیں سنا تے ہیں بلکہ ان کا ہر فیصد مشروط ہوتا ہے۔

احقشام حسین کا قلم بھی جمود یا تعطل کا شکار نہیں ہوا۔ ”تنقیدی جائزے“ سے لے کر ”تنقید اور عملی تنقید“ تک کا سفر انہوں نے تنقید کے نظریاتی اور اصولی مباحث کے ذریعے طے کیا۔ اس مدت میں انہوں نے عملی تنقید کے نمونے پیش کئے لیکن اس دوران بھی ان کے یہاں نظریاتی مباحث کا رجحان غالب رہا۔ ”اردو ادب میں ترقی پسندی کی روایت“، ”ادب اور اخلاق“، ”قدیم ادب اور ترقی پسند تحاذ“، ”مواد اور ہیئت“، ”ترقی پسندی کے مسائل“، ”افسانہ اور حقیقت“ وغیرہ ایسے مضامین ہیں جن پر اردو تنقید کو ہمیشہ ناز رہے گا۔

”تنقید اور عملی تنقید“ کے بعد احقشام حسین کے پانچ ور تنقیدی مضامین کے مجموعے ”ذوق ادب اور شعور“، ”عکس اور عینے“، ”افکار و مسائل“، ”اعتبار ختم“ اور جدید ادب منظر، پس منظر“ شائع ہوئے ہیں۔

احقشام حسین کی تنقید نگاری کی ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ اپنی عملی یا نظری تنقیدوں میں ایک فلسفیانہ ماحول پیدا کرتے ہیں۔ انہوں نے مارکس کے مادی، جدلیاتی، اور سیاسی فلسفے کو بڑی ژرف نگاہی و حسن بیانی کے ساتھ ادب کے قالب میں ڈھالا ہے۔ یہی فلسفہ جب دوسرے پیش کرتے ہیں تو ان کا خرف چمک جاتا ہے اور ان کی باتیں پروپیگنڈا معلوم ہونے لگتی ہیں۔ مگر احقشام حسین کے قلم سے مارکس فلسفہ کی ادب میں ترجمانی فلسفیانہ بندی اور حکیمانہ انداز بیان کی حامل ہے جس پر فن اور ادب کی نہایت گہری چھاپ ہے۔

چکی بات یہ ہے کہ اردو ادب میں مارکسی نظریات کو دو چند خطرات کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ کچھ تو ایسے نادان دوستوں کے ہاتھوں صدمہ اٹھانا پڑا ہے جنہوں نے مارکسیت کو غلط سمجھ کر اس کے غیر اساسی پہلوؤں کو بنیادی اور اساسی قرار دے کر اپنی کم علمی اور نادان دوستی کا ثبوت دیا ہے اور کچھ ایسے دانادشمن ہیں جنہوں نے منصوبہ بند طریقہ سے اشتراکیت کو اپنی سی بی

بصناعتی کی وجہ سے غلط رنگ میں پیش کیا۔ نتیجے کے طور پر ایک خاص عہد میں کچھ ادیبوں اور شاعروں کی فحول جماعت کے باوجود عام طور پر شعر و ادب میں اشتراکیت کو سخت آتش گیر نظر یہ سمجھا جاتا رہا۔ ایسے دھند اور گرمی کے ماحول میں اگر احتشام حسین نہ ہوتے یعنی ان کے تنقیدی کارنامے نہ ہوتے تو صحیح ترقی پسندی اور سچی مارکسیت اب تک ہماری سمجھ سے باہر رہتی۔ احتشام حسین اشتراکی ضرورتیں مگر انہوں نے اشتراکیت کو نہ تو وقتی فیشن کے جذبہ کے تحت اپنایا اور نہ اسے کبھی سیاسی اغراض کے لئے استعمال کیا۔ انہیں اس نظریہ حیات پر مکمل اعتماد تھا۔ انہوں نے اسے ایک مہذب فلسفہ حیات اور نظریہ معاشرت کے طور پر اپنایا۔ وہ صرف ادبی تنقید کے سنے ہی نہیں تنقید حیات کے لئے بھی اشتراکیت کو بہترین میزان سمجھتے ہیں۔ دراصل وہ ادب اور زندگی کو الگ الگ کانوں میں بانٹنے کے قائل ہی نہیں ہیں۔ وہ ایک سچے اشتراکی کی طرح ادب و زندگی کے مثبت سفر کا وسیع قرار دیتے ہیں۔ زندگی کے کارزار میں وہ شعر و ادب کو ایک اسلحہ بھی قرار دیتے ہیں۔ ادب کی بے معنویت ان کی نگاہ میں اس طرح مبہمل، بے اثر اور نقصان رسا ہے جس طرح زندگی کی بے معنویت ہو سکتی ہے۔ ان کا اس بات پر یقین ہاں ہے کہ انسانی معاشرے میں ہر عمل کو انسان کے لئے مفید ہونا چاہیے۔

احتشام حسین واضح الفاظ میں ادب کا خاص موضوع و مفہوم انسان اور اس کے مسئلہ و معاشرے کو قرار دیتے ہیں۔ یہ ایک ایسی اصولی اور اساسی بات ہے جس سے ان لوگوں کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا جو ہر کسی نظریات کے مخالف ہیں۔

احتشام حسین کے یہاں ایک مسلح یا وعظ کی طرح دونوں فہمے نہیں ملتے ہیں۔ یہ اصداف کے کارناموں کو ہمہ فرا موش کرنے کے بھی قائل نہیں ہیں اور نہ اپنے نظریات و خیالات زہرائق و مہموں پر دانے کی کوشش کرتے ہیں۔ احتشام حسین سے متعلق اس مقالے میں احتشام حسین کی تنقید نگاری کی انہیں خصوصیات پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔



## کتابیات

مصنف	کتاب	
آل احمد سرور	اب اور شعر یہ	۱
جمیل جالبی	ارطوٹ یثیت تک	۲
خلیل الرحمن اعظمی	زاد یہ نگاہ	۳
حامد اللہ افسر	نقد و ادب	۴
آل احمد سرور	تنقید کیا ہے	۴
عبادت بریلوی	اردو تنقید کا رتقاء	۵
کلیم الدین احمد	اردو تنقید پر ایک نظر	۶
مجنوں گورکھپوری	نقوش و نگار	۷
احمد حسن حسین	اب اور ادب	۸

۹. روح تنقید محی الدین قادری زور
۱۰. تنقید و تجزیہ ابو محمد عمر
۱۱. تنقیدی نظریات (حصہ دوم) احتشام حسین
۱۲. جدید اردو تنقید: اصول و نظریات شارب رد ولوی
۱۳. اردو میں تنقید ڈاکٹر محمد احسن فاروقی
۱۴. تنقیدی نظریات ڈاکٹر سید عبداللہ
۱۵. عکس اور آئینے احتشام حسین
۱۶. جدید اردو تنقید پر مغربی تنقید کے اثرات ڈاکٹر خورشید جہاں
۱۷. تنقیدی دبستان ڈاکٹر سلیم اختر
۱۸. ریپبلک افلاطون
۱۹. روایت اور بغاوت احتشام حسین
۲۰. انسائیکلو پیڈیا امریکانہ
۲۱. انسائیکلو پیڈیا بریٹنیکا سکنڈ اڈیشن

## اخبار و رسائل

- |      |               |          |              |
|------|---------------|----------|--------------|
| ۱۹۷۳ | ستمبر، اکتوبر | الہ آباد | ”شب خون“     |
| ۱۹۸۰ | مارچ تا جون   | علی گڑھ  | ”الفاظ“      |
|      | شمارہ ۱۱۰     | الہ آباد | ”شب خون“     |
| ۱۹۷۶ | اپریل         | پٹنہ     | ”زبان و ادب“ |

۱۹۶۳	دسمبر	دہلی	”آج کل“
۱۹۸۳	اگست	علی گڑھ	”الفاظ“
۱۹۵۸		(نظریاتی ادب نمبر)	”علی گڑھ میگزین“
۱۹۷۳	جولائی-اگست	علی گڑھ	”الفاظ“
۱۹۸۳	جنوری تا مارچ	علی گڑھ	”الفاظ“

### Literature and Art By K. Marx & Angles

۱۹۷۳	دسمبر	”شاہکار (اردو ڈائجسٹ)“ (احتشام حسین نمبر)
		”آہنگ“
	اگست	”آہنگ“

\*\*\*

یادداشت



# Sham Hussain Ka Tanqueedi Shaoor

By : Dr. Shaista Anjum Noori

ڈاکٹر شائستہ انجم نوری ادبی طور پر

رسی ہیں۔ انہوں نے ادبی و سیاسی اور سماجی

کافی لکھے جو مختلف رسائل اور اخبار کی زینت

گفتن اور تنقید پر بھی انہوں نے کافی کام

کیا ہے۔ ادھر طوطا بھی ایک فکشن نگار کی حیثیت

سے ان کی شناخت بنتے لگی ہے۔ مختلف رسائل

وجہ اند میں ان کے تنقیدی مضامین کارکن کی توجہ

مہذول کرائے میں کامیاب رہے ہیں اور ان

مضامین سے شائستہ انجم نوری کے تنقیدی شعور کا

بہت پتہ چلتا ہے۔ ساتھ ہی ان کی تنقیدی روش بھی

آشکار ہوتی ہے۔



شائستہ انجم نوری کی مصری معنویت اور اردو ادب سے ان کی وابستگی کا اعتراف اس لئے بھی کرنا پڑتا

ہے کہ انہوں نے ادب کی مختلف جہتوں اور صنفوں سے اپنی دلچسپی کا مظاہرہ کیا ہے۔ میں نے اپنی متعدد

تحریروں میں اس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ ایک اصل قلم کار ادب کے مختلف پہلوؤں پر دسترس رکھتا ہے۔

شائستہ انجم نوری بیک وقت تحقیق، تنقید اور تخلیق سے اپنی گہری وابستگی کی بنیاد پر اپنی شخصیت میں وسعت پیدا

کر رہی ہیں۔ اس لئے ان کی تحریروں میں دانش و آگہی کے نقوش ملتے ہیں۔ ایک دہائی کا کارکن کی شخصیت کو

محدود کر دیتا ہے۔ ادب کی مملکت پر حکمرانی کا حق اسی وقت ادا ہو سکتا ہے جب لکھنے والا وسیع ادبی جہتوں سے

دلچسپی رکھتا ہو۔ شائستہ انجم نوری کے یہاں یہ Thoroughness انہیں بہت آگے لے جاسکتی ہے۔

پروفیسر احتشام حسین کی انتقادی بصیرت کا تجزیہ کرتے ہوئے انہوں نے اپنی کتاب میں اسی

نکتے پر روشنی کی ہے جن کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ پروفیسر احتشام حسین کی ہمہ گیر شخصیت کی انجم

ڈاکٹر شائستہ انجم نوری کے اس مقالے سے آسان ہو جاتی ہے۔

میں شائستہ کی اس کتاب کا استقبال کرتا ہوں۔

پروفیسر علیم اللہ جانی

